

6001 3die Beh. af Lovf. om Vidnesbyrd f. Indpøden; af Kølopper.

6002

holder mig overbevist om, at alle de Herre ville vide at vurdere denne Grund, saaledes at den ikke faaer nogen Indflydelse paa Afstemningen. Det ærede Medlem meente dernæst, at det maatte være en juridisk Anskuelse, naar man endelig vilde have en saadan Straf fastsat for dette Forhold, men jeg troer at turde sige det Samme om denne Udtalelse som om den foregaaende. Salsald kan jeg for mit Bedkommende sige, at det ikke her er det juridiske Hensyn, som gjør sig gjældende, men et Hensyn, som har en langt anden Betydning, og som under Sagens tidligere Behandling er blevet fremhævet med saa stor Styrke, nemlig Vigtigheden af, at der sørges for, at Vaccinationen virkelig finder Sted. Jeg skal ikke føie Noget til Bemærkningen herom, men kun henvisse til, hvad der under Sagens forrige Behandling blev anført af den ærede Folkethingsmand for Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds (Madsen), der efter min Overbeviisning tydeligt og klart fremstillede Vigtigheden af, at der sørges for, at Vaccination finder Sted, overfor den Anskuelse, der meente, at man kan overlade til Forældre og i det Hele til de enkelte Personer, hvorvidt de maatte finde, at de kunde dele Erkjendelsen af Vigtigheden af, at beskytte Samsundet imod den Sygdom, der kan indtræde, hvis man tager det let med Vaccinationen. Dette var to af de Grunde, der bleve anførte af den ærede Folkethingsmand for Præsto Amt (Frølund); en tredie var, at denne Bestemmelse efter hans Mening slet ikke er til nogen Nytte, men at den er urimelig. Hvad nu først Urimeligheden angaaer, vil jeg kunne spørge de Herrer: Er det en urimelig Bestemmelse, at den lovgivende Magt, naar den fastsætter, at alle Børn skulle være vaccinerede, inden de have fyldt det 12te Aar, tillige fastsætter i Loven, at de Forældre, som tilfidesætte den dem ved Loven paalagte Pligt, skulle bøde indtil 10 Rd.? Er der noget mere Naturligt, Noget, der stadigere finder Sted gennem enhver Uttring fra Lovgivningsmagtens Side, end at man, naar man

bestemmer: Det maa I ikke foretage, tillige fastsætter en Bøde eller en Straf, lempet efter de Forholds Bessaffenhed, hvorom der er Tale? Jeg tør sige, at Ingen, der har en Erkjendelse af Vigtigheden af, at Vaccinationen finder Sted, vil kunne sige, at en Bøde af indtil 10 Rd. — den kan altsaa blive meget mindre — er for høit ansat. Nei, det er aldeles naturligt, nødvendigt og hvad hele vor Lovgivning viser, selvforstaaeligt, at, naar den Bedkommende ikke opfylder, hvad Lovens Bestemmelser tilsige, skal han straffes. Der er endnu en anden Ting, som er ligesaa naturlig, men som det ærede Medlem for Præsto Amts 4de Valgfreds ikke synes at have agtet paa. Idet vi ved § 1 ophæve den Sikkerhed, vi tidligere havde for, at der fandt Vaccination Sted, hvilken Sikkerhed i mange Henseender var meget fylldig, er det ønskeligt og nødvendigt, at der gennem Loven træder Noget frem, som er istand til ogsaa at bringe den Bevidsthed ret levende ind, at man skal lade vaccinere, og at det ikke er ligegyldigt, om det først skeer efter Tolvaarsalderen. Lovens fastsætter, under Sagittagelse af alle Hensyn, at Vaccinationen skal skee inden det tolvte Aar, og at der ogsaa for Oversiddelsen af denne Frist er bestemt Straf, vil bidrage til at bringe den nævnte Bevidsthed ind i Folket. Man vil maastee kunne sige, at Forældrene kunne jo glemme, at der eksisterer en saadan Forpligtelse til at lade Børnene vaccinere inden det tolvte Aar; men det staaer sandelig ilde til, naar Forældrene skulde kunne glemme, at de skulle have deres Børn vaccinerede inden det tolvte Aar. Jeg vil spørge, om Forældrene da tidligere glemte, at de skulde have deres Børn vaccinerede inden de kunde stedes til Confirmation? Nei, men det er ogsaa en Folge, som vil indtræde, naar man ikke holder fast ved § 2, som den foresligger. Dernæst vil jeg ogsaa bede de Herrer om, at lægge Mærke til Følgen af at lade første Punktum staae, men dertimod at udslette alt det Dvrigt. Følgen deraf vil blive, at mange Forældre ikke lade