

er vistnok gaaet ud fra, at, for at stemme for en ny Lov, maa man have Sikkerhed for, at den nye Lov i sit Resultat vilde blive heldigere end den, man forlader, og have Sikkerhed for, at en større Ligelighed vilde naaes efter den nye Lov end ved den nuværende Lov, bygget paa Contingentsystemet. Dette troer jeg imidlertid ikke, man kan sige om den foreliggende Lov. Hvad enten Finansministeren paa Forhaand fordeles Skatten paa Communerne, eller det er de af ham bekliffede Bestillingsmænd, der bagefter sørge for at faae de paagjældende Communer satte saa tilstrækkelig høit op, at Finansministeren dermed kan være fornøiet, saa kommer det, som jeg troer, saa temmelig ud paa Gæd. Resultatet bliver altsaa, at jeg ikke troer, der habes allermindste Garanti for en ligeligere Skat gennem denne Lov; men hvad der derimod er vist, er, at den vil fremkalde uhyggelige Conflictier mellem Kommunen og Statsmagten, at den vil paaføre Kommunen et overordentlig forøget Arbejde, og at den tilmed vil koste 75,000 Rd.

Formanden: Jeg havde troet, at det skulde være blevet muligt at tilendebringe Sagen i dette Møde, men der har efterhaanden meldt sig endnu 9 Talere, og naar de fastholde Begjæringen om at faae Ordet, maa jeg opgive Haabet om at bringe Forhandlingerne tilende i dette Møde; da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg derfor hermed staa af Forhandlingerne.

Jeg skal meddele det ærede Thing, at Conventionspræsidenten i Skrivelse af Dags Dato har underrettet mig om, at den af ham i en tidligere Skrivelse, hvorom Thinget har erholdt Underretning, omtalte officielle Beretning om Conventionsmedlemmernes forenede Staters Regjering angaaende Afstaaelsen af Verne St. Thomas og St. Jan, nu er kommen ham tilhænde, og at han agter i et Møde officielt at give Thinget Meddelelse om denne Sags Udfald. Jeg vil sætte denne Meddelelse paa Dagsordenen for Mødet imorgen.

Fra Landstingets Formand har jeg modtaget en Skrivelse af Dags Dato, hvori han meddeler, at Landstinget ved næste Behandling af det dertil herfra tilbagesendte „Forslag

til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsembeder“, har foretaget Forandringer, deels i Lovforslagets § 5 og deels i dets § 10. — hvilke Forandringer ere trykte og omdeelte til de ærede Medlemmer — men at der ikke af Landstinget er fremsat nogen Begjæring om Nedsættelsen af et Fællesudvalg. Der vil da foreligge Spørgsmaal om, hvorvidt det fra Folkethingets Side begjæres, at Sagen skal henvises til et Fællesudvalg, men da ærede Medlemmer ere uforberedte herpaa, vil jeg sætte Spørgsmaalet derom paa Dagsordenen for Mødet imorgen.

Jeg skal derhos gjøre opmærksom paa, at der under Mødet er omdeelt Betænkning fra det nedsatte Fællesudvalg over „Forslag til Lov om Pensioner for de forhenværende constituerede Udskrivningschefer, Oberstlieutenant F. G. Lyben og Etatsraad S. M. Øvst.“

Derhos skal jeg bringe i Erindring, at jeg, da det af Folkethingetsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) i Samlingens Begyndelse indbragte „Forslag til Lov om Tæstegodssets Dvergang til Selveiendom“ blev henvist til 2den Behandling uden at gaae til et Udvalg, ikke angav Tidsfristen for Indkaldelsen af Endringsforslag til Lovforslagets 2den Behandling. Jeg er imidlertid nu af Forslagsstilleren bleven opfordret til at forberede Muligheden af denne Sags 2den Behandling, og jeg skal derfor anmode ærede Medlemmer, som ville stille Endringsforslag til denne Sags 2den Behandling, om at indlevere disse i Bureauet inden forstkommende Torsdag Middag Kl. 1.

Næste Møde vil blive afholdt forstkommende Tirsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Meddelelse af Conventionspræsidenten.

2) Afgjørelse af det Spørgsmaal, om

Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistrats-Embeder.

skal henvises til et Fællesudvalg,