

Formanden: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Winther: Jeg vil kun bemærke, at de Udtringer, jeg fremkom med angaaende Forskjellen mellem „Lov“ og „Finantsloven“, aldeles ikke vare rettede mod den ærede Finantsminister; det var til nogle Bemærkninger fra den ærede Ordfører, at jeg sigtede.

Th. Nielsen: Eigeoverfor den ærede Ordfører skal jeg blot bemærke, at han har ganske vist ikke hørt alt, hvad jeg har sagt, thi da havde det ikke været Grund for ham til at fremkomme med den Opfordring, som han fremkom med. Jeg har udtrykkelig gjort Forskel mellem personlig Beskyttelse og Eiendomsbeskyttelse, og jeg tilføiede, at personlig trængte den Rigtige til lige saa megen Beskyttelse som den Rige, og jeg skal gjerne indrømme, at han trænger til meget mere Beskyttelse, thi den Rige har Midler, ved hvilke han kan beskytte sig selv, saa det er kun med Hensyn til Eiendom, at den anden trænger til mere Beskyttelse, og det var derfor, jeg nævnte den større Skat, og jeg sagde, at det var ikke blot af Hensyn til Landsbhingsvalgene, at jeg vilde have en stigende Scala, men ogsaa af Hensyn til den øvrige Valgret, baade i Kommunen og i Amtet. Det kan gjerne være, at jeg begik den Formfeil at kalde det borgerlige istedetfor politiske Rettigheder, men lad det saa staae ved sit Værd.

Ordføreren: Det er ogsaa min Mening, at det er med Hensyn til Eiendomsbeskyttelse, at den Rige i de fleste Tilfælde trænger mere til Ståtens Hjælp end den fattigere; men det er ogsaa kun med Hensyn til Eiendommens Beskyttelse. — Eigeoverfor den høitærede Finantsminister vil jeg kun sige, at naar en Søn ved Dvertagelsen af en Eiendom skal svare Noget til sine Søskende og betale en Aftægt til den Fratraadte, veed man jo i det Dieblit, da Sligt bestemmes, hvilken Skattebyrde det er, Sønnen overtager. Dette ligger jo klart for, og det er altsaa et Moment, der

vil komme med ved Beregningen heraf, hvad Sønnen har at svare til sine Søskende og sin Fader. Vi gaae i alle andre Forhold ud fra, at man ved Eiendomsbandler og paa anden Maade tager og naturlig maa tage Hensyn til alle de Byrder, der ville komme til at paahvile Vedkommende, og det Samme vil altsaa gjælde med Hensyn til det Forhold, hvorom der her er Tale.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Winther, Däm, Chr. Pedersen, Kruse, Saaborg, C. Hansen, Albertsen, S. P. Christensen, Rotwitt, Boisen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgfreds), Albretsen, Th. Nielsen, H. Jensen, Dinelsen: 3 første Linie forandres „Lov“ til: „Finantsloven“ forfæstede med 45 Stemmer mod 30.

2) Forslag under Nr. 3 til § 2 af Finantsministeren:

Det sidste Punktum i Paragraphen udgaaer.

forfæstede med 60 Stemmer mod 16.

3) Forslag under Nr. 4 til § 3 af Samme:

Det andet Stykke af Paragraphen udgaaer.

forfæstede med 59 Stemmer mod 12.

4) Forslag under Nr. 4 a til samme Paragraph af Chr. Nimestad, C. W. Nimestad, Frederiksen, Hindenburg, Casse, Ussing, Koch, Wille, Ree, E. C. Nyholm, C. W. Nyholm, S. M. Møst, Rosd, Hall og Holstein-Holsteinborg:

Paragraphens sidste Stykke foreslaaes affattet saaledes: