beviist om, at Enhver har forstaaet. Det er i og for sig aldeles indlysende, at en samlet fælles Drift, naar Omfanget gjør den overkommelig, er heldigere og billigere end en 2- eller 3-deelt; det seer man dog i alle hermed sammenlignelige Forhold, og derfor kan man ikke sige, at Nytten af et Apparat, som gjør det muligt at samle disse ved Lillebelt adskilte Jernbanestrækninger under een Bestyrelse, kan være tvivlsom. Jeg maa endnu engang udtale som min fulde Overbeviisning, at her er ikke blot Tale om at faae et Apparat, som er nyttigt, men her er Tale om ligefrem at faae et Apparat i Jernbanens Tjeneste, som vil vise sig at være af stor oeconomisk Betydning, og derfor troer jeg, det vilde være stridende imod Landets sande Interesse, om man stemte imod Indenrigsministerens Forslag.

H. C. D. Müller: Jeg kan ikke rigtig fatte, at det ærede Medlem ikke fik fat paa Hovedpunktet i mine Bemærkninger om Overførelsen af Materiellet. Det var nemlig det, at det kunde ikke nytte Noget, at man kunde overføre Materiellet, naar man samtidig skal bruge det baade i Fyen og i Jylland, og det er bestandig en tvivlsom Ting, om det ikke stedse vil gjøre sig gjældende. Det andet Punkt, som med Hensyn til Overførelsen af Godsvogne har Betydning, er Spørgsmaalet om Udførelsen af Qvæg fra Fyen, hvad jeg før glemte at fremdrage. Jeg troer rigtignok, at, skal Fyen forandre sin Drift af Jorden, saa vil det gaae over til Meieridrift og vil ikke komme til Opdrætning af Qvæg, thi Fyen mangler, hvad der er Betingelsen for Qvægopdrætning, nemlig lette Jorder, hvor man kan have let ved at opføde Qvæget i de første Aar, og jeg troer derfor, at ligesom Qvægopdrætning ikke tidligere har fundet Sted i noget større Omfang paa Fyen, saaledes vil det hellerikke i Fremtiden blive Tilfældet. Idet jeg har Ordet, skal jeg — da Formanden ikke har taget Ordet mellem mig og den ærede sidste Taler — henstille til den ærede Taler, om det er rigtigt at stemple Udtalelser af andre Medlemmer med, jeg havde nær sagt, den Haan, som han tillod sig at gjøre. Jeg troer ikke, at det vil være gavnligt for Forhandlingerne her i Salen, at man tager saaledes til Orde imod Mænd af modsatte Anskuelser. Jeg skal med Hensyn til denne Sag dernæst tillade mig at sige, at Sagkundskab er en meget forskjellig Ting; den ærede Taler er Landofficeer og ikke Søofficeer og kan altsaa ikke alene af den Grund prætendere Sagkundskab med Hensyn til at bygge Havne, og med Hensyn til Vanskelighederne ved at anlægge en Havn ved Strib foreligger der jo en Række Vidnesbyrd fra 1862 af særligt Sagkyndige, til hvilke jeg er berettiget at støtte min ganske modsatte Mening.

Formanden: Jeg skulde bemærke til den ærede Taler, at de Yttringer af det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (L. C. Nyholm), hvortil den ærede Taler sigtede, opfattede jeg ikke anderledes, end at de gik ud paa, at det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds meente, at det ærede Medlem ikke kjendte de factiske Forhold rigtigt, og jeg kan ikke ansee det for at være noget fornærmeligt eller krænkende for noget Medlem, at det forudsættes, at factiske Forhold af en særegen Beskaffenhed ere ham ubekjendte.

H. C. D. Müller: Efter disse Oplysninger af den ærede Formand om de brugte Ord, skal jeg naturligviis endmere slutte, som jeg ogsaa forinden havde tænkt, og derefter fuldkommen finde Ro ved, at saadanne Yttringer ere rettede imod mig, idet jeg alene skal tillade mig at tilføie som en yderligere personlig Beroligelse over deres Brug, at, naar man maaskee ikke er nogen meget øvet Taler, som jeg ogsaa tidligere har faaet noget Indtryk af ved den ærede Rigsdagsmand, saa kan det unægteligt meget let hænde En, at man kan komme til at bruge Udtryk, der, imod Talerens egen Villie, saaledes kunne give Anledning til forskjellig Opfattelse.

Bille: Da det netop er factiske Forhold, jeg skal tillade mig nogle Bemærkninger om, haaber jeg, at det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (H. C. D. Müller) ikke vil see nogen Haan deri, naar jeg siger, at