

om Vidnesbyrd for Indpodning af Kølopper", som jo er det, det virkelig angaaer. Disse Udtryk „Indpodning af Kølopper" ere jo netop de, der findes i den Lov, der ligger til Grund for Lovforslaget, nemlig Placat af 19de November 1811. Da jeg havde stillet dette Vædringsforslag til Titlen, blev det mig nødvendigt for Consequensens Skyld ogsaa at stille Vædringsforslag til Loven selv og til de Vædringsforslag, som ere stillede af Udvalget. Det er dette, der har foranlediget de Vædringer, der ere opførte af mig under Nr. 1, medens det, der har foranlediget mig til at stille det Vædringsforslag, der er opført under Nr. 2, nemlig det til Lovens Titel, indeholder det Diemed at give en kort Titel istedetfor en lang og ubehjælpson.

Fønger: Medens jeg, da dette Lovforslag blev indbragt, ved Sagens 1ste Behandling kunde udtale mig væsentligt i Dverreensstemmelse med den Tanke, som havde ledet det ærede Medlem, der indbragte Lovforslaget, til at forelægge det, seer jeg mig ikke istand til at udtale min Tilslutning til det Standpunkt, som den ærede Forslagsstiller tilligemed Fleertallet af Udvalget nu har indtaget, og jeg tillader mig derfor at anmode det ærede Thing om at betragte denne Sag noget noiære, thi den angaaer i Sandhed en overordentlig vigtig Gjenstand, en for hele Landets Vel meget vigtig Sag, som jeg meget vilde beklage, om man her vilde ordne paa en Maade, som kunde have særdeles betænkkelige Følger. Jeg tillader mig at tage Ordet i denne Sag, da jeg netop efter hele min Livsstilling har havt særlig Anledning til at blive bekendt med de Forhold, der staae i Forbindelse hermed. Jeg haaber, at det ærede Thing vil holde sig overbevist om, at jeg her ikke vil sige Ting, som ikke indeholde den fuldstændigste Sandhed, og at jeg tillige er saa maadeholdende, som jeg altid beflitter mig paa, naar jeg udtaler mig om Spørgsmaal af denne Art. Det, der har rakt Betænklighed hos mig, er det For-

slag, som Udvalgets Fleertal har stillet om at borttage al Forpligtelse til Vaccination eller ialfald at borttage det virksomste Middel til at gennemføre denne Forholdsregel. Den ærede Forslagsstiller har idag i Korthed begrundet dette ved at anføre, at han meente, at det ikke var rigtigt at paalægge Forældre Noget med Hensyn til deres Børns Sundhed; han ansaae det endog for tvivlsomt, om man var berettiget dertil. Denne Tanke kan jeg nu paa ingen Maade dele, og jeg troer heller ikke, at den ærede Forslagsstiller ved nærmere Dvervetelse vil fastholde en saadan Tanke, da det jo er klart, at man i mangfoldige Tilfælde i det borgerlige Liv maa og bør paalægge Forældre en stor Mængde Ting saavel til deres Børns regelmige som aandelige Vel. Der er visse Forpligtelser, som Forældre ikke kunne og ikke bør have Tilladelse til at undlade at opfylde, og hvor dette er Tilfældet, der bør man ikke, fordi man i det Hele hyl-der en saadan Tanke, — som jeg iøvrigt deler med det ærede Medlem, — at man ikke uden Nødvendighed, uden gyldig Grund skal paalægge noget Saadant; foranledige en Bortkæven af Forholdsregler, der have været gjældende i over 60 Aar og have været til ganske overordentlig stor Velsignelse for hele Landet. Det er allerede forsvundet af den nuværende Slægts Grindring, hvilken Betydning for Nationens Liv denne Sygdom har havt, som den her omhandlede Forholdsregel tjener til at beskytte imod; men Enhver, som har gjort sig noget fortrolig med navnlig det forrige Aarhundredes Historie, for hvilken der foreligger ubfærlige og omstændelige Vidnesbyrd om den Indflydelse, som Koppesygdommen har havt paa Befolkningen i Europa, vil vide, at denne Indflydelse har været af den allerfordærveligste Art. Denne Sygdom har for det Første bortrevet af Befolkningens blomstrende Deel et meget betydeligt Antal. Alene her i vort Fædreland, hvor man har undersøgt dette for de enkelte Dele af Landet, hvilke Undersøgelser strække sig over de sidste halvhundredte Aar af