

deres Børn, op i Forbindelse med det øvrige Ansvar, som denne Handling paadrager dem. Det forekommer mig nemlig lidt underligt i den ene Paragraph at omhandle det Strafsansvar, som de Paagjældende paadrage sig ved ikke at lade deres Børn vaccinere, men i næste Paragraph derimod at omhandle de Evangsmidler, som skulde anvendes imod dem. Dette Sidste har Udvalget sat i Forbindelse med et andet Forhold, nemlig med Maaden, hvorpaa man gennem Skolevæsenet skulde kontrollere Overholdelsen af Vaccinationslovgivningen, men jeg seer ikke rettere, end at den har sin naturlige Forbindelse med den foregaaende Bestemmelse om Strafsansvaret. Dertil sigte altsaa Forslagene under Nr. 4 a og 4 b, der i det Væsentlige gaae ind paa det Samme, kun at Boderne ere fastsatte forskjelligt, nemlig til 1 og 2 Rigsdaler, idet der nemlig fra Udvalgets Side er stillet Forslag i begge Retninger. — Naar jeg under Nr. 5 har stillet Forslag om at lade udgaae Ordene: „Skolekommissionen, som har at sende Anmeldelsen til“, saa er Grunden den, at jeg har fundet, at det er en allfor omsvøbsfuld Forretningssgang, som her vil blive indført, naar man nemlig paalægger Skolebestyreren at gjøre Anmeldelse til Skolekommissionen, denne igjen at gjøre Anmeldelse til Politimesteren, hvilken da igjen efter den foregaaende Paragraph skal gjøre Anmeldelse til Amtmanden, som derefter skal fastsætte Straffen. Det forekommer mig, at der saameget mindre er Aaledning hertil, som der jo her er Tale om alle Skolebestyrere, altsaa ogsaa Bestyrere af de lærde Skoler og de høiere Realskoler, som aldeles ikke have Noget at gjøre med Skolekommissionen, saa at det altsaa vil være noget besynderligt at paalægge dem en saadan Henvendelse til denne Autoritet. — Forslagene under Nr. 6 og 7 ere ganske simple Consequenter af Forslaget under Nr. 4, idet nødvendigvis disse Dele af §§ 3 og 4 maae bortfalde, hvis Forslaget under Nr. 4 vedtages, da disse Bestemmelser saa vilde være optagne i det foregaaende. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale disse Endringsforslag, idet jeg bemærker, at jeg anseer det for en Selvsølge, at, hvis Forslaget under

Nr. 6 af Udvalgets Fleertal, om at indskrænke § 2 til det første Punktum alene, vedtages, vilde dermed ikke blot Forslagene under Nr. 2, 3 og 4 være bortfaldne, men det Samme vil ogsaa gjælde om Forslagene under Nr. 6 og 7.

Krabbe: Ved det første Biff paa de Endrings- og Underendringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, er det maaffee forekommet de ærede Medlemmer, som have læst dem, at jeg her er ledet af en sær Forkjærlighed for at faae et dansk Ord istedetfor „Vaccination“. Det er nu i Virkeligheden saaledes, at det er mig til Behag ved Love, naar man kan tage danske Ord istedetfor fremmede; men det er dog ikke dette, der har foranlediget mig til at stille Forslagene. Derimod er det min Mening, at det er i højeste Grad ubegvent og ubehageligt saavel for Citeringen som for Diet at have meget lange Titler paa Lovforslag, hvor Datoer gjentages, saa at man tilfodst, naar selve Lovens Datum kommer, faaer den lange Række af Datoer yderligere forøget. Vil man see den Titel, som det ærede Udvalg har foreslaaet at give dette Lovforslag, vil man finde, at der i den findes anført 2 Datoer og 2 Paragrapher, hvortil kommer, naar man skal citere Loven, dens eget Datum. Dette er jo i høj Grad uhaandterligt og ubehageligt, naar man skal læse og citere disse Love. Uagtet noget lignende er Tilfældet med den Titel, som Lovforslaget havde, da det blev forelagt, træder det dog endnu mere frem efter Udvalgets Forslag. Denne lille Ubegvemmelighed synes det mig, at der er Grund til at rette, ikke saameget af Hensyn til dette Lovforslag, som fordi det ikke saa sjældent kommer igjen. Jeg vil lægge Thinget paa Hjerte, at det ogsaa med Hensyn til Affattelsen af saadanne Punkter er rigtigt at vælge det mere Hensigtsmæssige og Smagfulde fremfor det, der er det Modsatte af begge Dele. Naar jeg istedetfor den lange Titel med de mange Datoer skulde vælge en kort Titel med Angivelse af Lovforslagets Indhold, maatte jeg dert nævne enten „Attest for Vaccination“ eller give det en dansk Betegnelse; jeg har da foreslaaet, at Lovforslaget skulde kaldes: „Lov