

Paaffens Mellemkomst have været vanskeligt at tilendebringe den inden den i Loven af 26de Marts d. N. givne Tid, men da nu Paaffen ligger imellem, og det derhos er mig bekendt, at det er et almindeligt Duffe i dette Thing, hvad der ogsaa er ganske naturligt efter Mars-tiden, at Paaffeferten tages noget længere, end den ellers vilde blive efter Helligdagene, har jeg ønsket allerede nu at bringe denne Sag for det høie Thing. Lovforslaget gaar ud paa at forlænge Tidsfristen, der er givet i Loven af 26de Marts d. N., fra 1ste Mai til Udgangen af Mai Maaned.

**Formanden:** Exemplarer af Lovforslaget ville blive omdeelte til ærede Medlemmer.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Fortfættelse af 3die Behandling af „Forflag til Finantsloov for Finantsaaret fra 1ste April 1870 til 31te Marts 1871“.

**Formanden:** Det vil erindres, at det er de Krigsministeriet vedrørende Ændringsforflag til § 25, der ere under Forhandling, nemlig Ændringsforflagene under Nr. 57, 58 og 59, samt Krigsministerens Ændringsforflag under Nr. 5 og 6, der findes opførte i Tidenden Sp. 4855—56. — Forhandlingen herom er saaledes gjenoptagen; det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds har Ordet.

**N. Sage:** Der forlanges her yderligere bevilget 110,400 Rb. til Anskaffelse af 5 11 Tommers riflede Kanoner til Opfættelse i Søforterne, medens ærede Medlemmer ville erindre, at vi allerede have bevilget 129,770 Rb. til 5 Stykker. Jeg maa strax bemærke, hvad jeg allerede har gjort ved Sagens 2den Behandling, at jeg ikke kan troe, at man for den Bevilling, som her er opført, vil være istand til at anskaffe de nyeste og bedste Kanoner, medens det dog er en udtrykkelig Betingelse for denne Bevilling, at man vil have saadanne. Jeg formoder, at disse Kanoner ville veie 46,000 Pund

eller saa vmtrent; og jeg troer at have seet denne Vægt angiven, men skulde jeg tage fejl, maa jeg bede det rettet. Naar vi nu see hen til, at der til Vandjerskkibet Nr. 54 er bestilt eller anskaffet Kanoner, som veie 36,000 Pd. og at de have kostet 27,000 Rb. Stykket foruden Fragt og Omkostninger, mener jeg, at allerede deraf maa følge, at vi ikke kunne faae de nyeste og bedste riflede Kanoner til 22,000 Rb. Stykket; det skulde endda egentlig kun være 20,000 Rb., da Bagladeindretningen gaar fra med 2,000 Rb., men lad os kun sætte 22,000 Rb. Efter Alt, hvad jeg har kunnet erfare, uden at jeg har haft den allermindste Veiledning angaaende disse Kanoners Ppris hverken fra Ministeren eller fra Capitain Blom, som har skrevet i „Berlingske Tidende“ — begge disse Herrer, disse to store Autoriteter tie stille til den Bemærkning, der er gjort om, at den Ppris, der forlanges, er for lav — vil Pprisen være 40,000 Rb., dersom man vil have de nyeste og bedste Kanoner, og naar dertil kommer, at man, efter hvad jeg har kunnet erfare, regner  $\frac{1}{5}$  af Kanonens Ppris til det første Udstyr med Ammunition, bliver Beløbet over det dobbelte af, hvad her er foreslaaet til Anskaffelse af de nyeste og bedste Kanoner. Dersom det skal være Støbejernskanoner, kunde jeg begribe, at man kunde faae dem til en forholdsvis lavere Ppris, men jeg troer rigtig nok, at man næsten allevegne er bleven enig om, at kun smeddede Kanoner bør anskaffes, naar man vil have de nyeste og bedste. Vi have selv her i Landet haft en sørgelig Erfaring med Hensyn til usolide Kanoner. Jeg kjender ikke nogen hæsligere Fabrikgenstand end en upaakdelig Kanon; thi har man den, er man i Krigstilfælde paa alle mulige Maader forlegen dermed, ikke at tale om, at man bortkaster ikke blot Pengene, men sandsynligvis ogsaa Mennekeliv; et saa usikkert Styks maa medføre en meget betydelig Ulempe under en Krigsførelse. Jeg saae forleden — ganske vist i en Avis — en Rapport, som stod optagen fra de Forenede Stater, hvori Admiral Porter beretter, at han under den sidste Krig ved Angrebet paa Fort Fisher havde 5 Kanoner, der sprang og dræbte 45 Mand, medens Tjen-