

ærede Thing vil see, er det under det Affnit, som nu foreligger til Forhandling, ikke Finantsudvalget, der optræder som Forslagsstiller, men — affeet fra Forslaget under Nr. 32, som er stillet af den ærede Minister — er det forskjellige Grupper i Theaterudvalget, der her møde, hver med sine Forslag. Ordførerne for disse Grupper ville selvfølgelig nærmere motiverede disse Forslag og navnlig vel ogsaa nærmere omtale Grundene til, at det paagjældende Udvalg har foretrukket at stille sine Forslag her fremfor at stille dem under Behandlingen af Theaterloven. Jeg haaber, at jeg under disse Forhandlinger kan indtage en meget tilbagetrukket Stilling, og jeg skal derfor kun gjøre nogle ganske faa Bemærkninger om Finantsudvalgets Stilling til disse Forslag. Hovedforslaget under Nr. 21 er tiltraadt af Udvalgets Fleertal. Vi gaae ud fra, at det kongelige Theater, ialfald foreløbig, maa vedblive at være en Statsanstalt, og vi troe, at hvad Theatret i høj Grad trænger til for at kunne være en virkelig Kunstanstalt, er No. Hvis det hvert Aar skal omtumles gjentagne Gange under Debatterne her og være Gjenstand for Forhandlinger og Afstemninger, faaer det ikke den No, som en Kunstanstalt bør have. Det maa stilles saaledes, at dets Kræfter ikke leve fra det ene Aar og til det andet i det Uvisse; der maa gives Noget, som kan være en Erstatning for, at den kongelige Udnevnelse bortfalder, og det er Forslaget om de femaarige Contracter, og dernæst maa det vide med Sikkerhed, ialfald for nogle Aar, hvor stort et Tilskud det kan faae. Størrelsen af dette Tilskud, saaledes som det her er sat, stemmer med, hvad der i en Række af Aar er blevet givet, og med, hvad Theatercommissionen indstillede. Vi troe ikke, at dette Tilskud under de nuværende Forhold kan nedsettes. Det er vistnok en noget eiendommelig Form, at man paa Finantsloven vil fastlaae dette Tilskud som bindende for 5 Aar, men jeg troer dog ikke, der kan ligge nogen særdeles Banffelighed i denne Form, thi det kan ikke betvivles, at de fire næste Rigsdage efter den Tradition, der under slige Forhold gjør sig gjældende, ville ansee sig bundne ved den Afgjorelse, vi nu her træffe, hvis vi vedtage Forslaget. —

Eigeoverfor Post 8 har jeg en stor Betenkelighed, navnlig naar jeg sammenholder den med Ministerens Forslag under Nr. 32. Post 8 kan den høitærede Minister ikke have Noget imod, thi den er ligefrem skreven ud af hans eget Lovforslag, men dog gaaer denne Post ud paa at fastsætte et ganske andet Bederlag for Sædtillæget end det, som Ministeren gaaer ud fra ved sit Forslag under Nr. 32, og end det, som det paagjældende Personale nu har vundet en lovhemlet Ret til at faae derved, at den almindelige Lønningslov er traadt i Kraft. Jeg tillod mig ved anden Behandling at spørge den ærede Minister om, hvilket Bederlag dette Personale skulde have, om det skulde have efter den almindelige Lønningslov, som da ikke var udkommen, eller efter hans Theaterforslag, som i saa Henseende stemmede med, hvad Theaterlovsforslaget ifjor indeholdt. Jeg maa idag gjentage det samme Spørgsmaal. Men nu er der tillige steet den Forandring, at den almindelige Lønningslov ikke længere er et Forslag, men en gjældende Lov, og jeg kan ikke troe, at Noget vil gaae hen og fratage disse Embedsmænd en Ret, som de ligefrem have Hjemmel for i en gjældende Lov. Hvis den almindelige Lønningslov skal følges, saaledes at disse Embeds- og Bestillingsmænd faae samme Bederlag for Sædtillæget som alle andre Embeds- og Bestillingsmænd, vil der f. Ex. af en Gage paa 1,200 Rd. blive at beregne et Bederlag af 216 Rd., men, hvis Post 8 vedtages, som stemmer med Ministerens Forslag, vil der af en saadan Gage kun blive beregnet et Bederlag for Sædtillæget af 116 Rd. Det er dog høist mærkeligt, at der kan være en saadan Forskjel mellem det Resultat, som fremkommer ved at følge den almindelige Lønningslov, og det, som fremkommer ved at følge den særlige Theaterlov, og jeg vil bede den ærede Minister at udtale sig om, hvad der er hans og Ministeriets Mening i saa Henseende. — Forslaget under Nr. 23 er tiltraadt af et Mindretal i Udvalget. Det gaaer ud paa, at Theatret i de 5 Aar skal fritages for Afdrag paa dets Gjæld til Sorens Academi, men derimod ubetinget skal erlægge Renter af samme. Jeg skal oplyse, at Afdragene udgjøre omtrent 6000 Rd. aar-