

Bogstav: „1. for“; i Linie 6 sættes derhos „“ efter „1,000 —“, foran Linie 9 indsættes „2.“, og i Linie 18 rettes „B.“ til „B. 2.“

2) § 2 ændres saaledes:

„Der tilstaaes derhos de i foranstaaende Paragraph under A. nævnte Embedsmænd samt de 4 under B. 1. nævnte Assistenten følgende Alderstillaag: de 3 ældste hver 200 Rd., de 3 næstældste hver 100 Rd.“

3) Der tilføies derefter en ny § 3, saalydende:

„De i § 1 under A. nævnte Functionairer udnævnes af Kongen og ere pensionsberettigede.“

Af de sammesteds under B. nævnte Assistenten kan der tillægges indtil Halvdelen Bestalling og Pensionsberettigelse, forsaavidt de have tilbragt 10 Aar i Post- eller Telegraphvæsenets Tjeneste. For hveranden Post, der inddrages, bortfalder en Bestalling.“

4) § 4 (der, forsaavidt ovenstaaende Forslag vedtages, bliver § 5) ændres „den 1ste April 1870“ til: „senest den 1ste October 1870“.

Formanden: Jeg antager, at Forslagene under Nr. 2 og 3, der ere stillede af den høitærede Finanzminister, kunne anses afgjorte ved Affstemningen over Forslaget under Nr. 1. (Finanzministeren: Ja)

Samtlige Endringsforslag tilligemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling under Cet.

Ordføreren (Schjørring): Jeg skal tillade mig at oplyse, at det Forslag, der af den høitærede Finanzminister er stillet under Nr. 1, gaaer ud paa at komme de Ansøuelser, Thinget vedkjendte sig ved anden Behandling, noget imøde, idet han nemlig har opgivet kongelig Udnævnelse for 4 af Telegraphassistenterne. Udvalgets Stilling ligesoverfor dette Spørgsmaal om kongelig Udnævnelse og Pensionsberettigelse er isvrigt den samme som ved

anden Behandling, og jeg har i saa Henseende Intet at bemærke. Nogen Forhøelse af Røntingerne har Udvalget ikke fundet Anledning til at stille Forslag om, deels fordi man ved et æret Medlem af Udvalget har faaet udførlige Oplysninger om Røntingerne for de tilsvarende Bestillingsmænd i Sverrig og derigjennem er kommen til Overbeviisning om, at de her foreslaaede Røntinger ere ikke lidet større, og deels fordi man har sammenlignet disse Røntinger med de nu bestaaende, og derved har overbeviist sig om, at de her vedtagne Røntinger ere væsentlige Forbedringer.

Jagd: Jeg har allerede ved anden Behandling tilstrækkelig forklaret for det høitærede Thing min Uformuenhed til at forstaae, fra hvilket Princip det ærede Udvalg er udgaaet ved sine Forslag. Jeg har siden anden Behandling anvendt adskillige Dieblit eller Timer paa at overveie denne Sag, og endnu er jeg ikke kommen videre i min Opfattelse. Om dette nu ligger i en særdeles Tungnemhed hos mig, eller dert, at det i det Hele er et temmelig vanskeligt Spørgsmaal, skal jeg lade være usagt, men vist er det, at jeg ikke har kunnet finde nogensomhelst Embedsclasser enten i eller udenfor Danmark, som er bleven behandlet paa en Maade, der kan sammenlignes med den, hvorpaa den heromhandlede Embedsclasser er bleven behandlet. Naar den ærede Ordfører vil støtte sin Ansøuelse ved at pege hen paa Røntingerne i Sverrig, saa forekommer det mig, at man ligesaa godt, naar man skulde fassætte Bogtarterne i Danmark, kunde henvise til, at i Sverrig er Prisen paa Befordring, idestmindste med Skyds, som jeg har faret med, ikke engang $\frac{1}{3}$ af, hvad den er i Danmark. Altsaa, hvis man skal tage den umiddelbare Anvendelse af en vis bestemt Pengeværdi og overføre den fra Sverrig, maa man virkelig tage noget Mere end en blot Sammenligning mellem to bestemte Benævnelser paa Embedsmænd. Den hele Stilling, hvori de paagjældende Embedsmænd befinde sig, Prisen paa Livsfordødenheder og Vigtigheden af deres Embeder, alt dette maa tages med, naar man skal anstille en Sammenligning. Men jeg skal gjøre det