

har man givet Publicum en større Fritagelse, end den ærede Finantsminister ved Forslaget under Nr. 17 havde tiltænkt det, nemlig Fritagelse for Gebyrer for „Postbeviser og Postanviisninger, samt indleverede Pengebreve, Pakker med Bærdiangivelse og anbefalede Breve“. Fritagelsen for Publicum for disse Gebyrer har Udvalget nemlig føjet til den ærede Ministers Forslag. Jeg antager, uden at have nogen egentlig Maalestok at gaae efter, at Publicum ved denne nye Tilføining af Udvalget, ved denne Skærpelse i dets Forslag til denne Sag vil have en saadan Godtgjørelse, at vi uden derved i og for sig at bevilge Mere til dette Diemed kunne i dette Tilfælde gaae ind paa den ærede Finantsministers Mæglingforslag. Det er kun denne Bemærkning, jeg vilde gjøre. Jeg antager ikke, at det har været Udvalgets Mening ved 3die Behandling yderligere at nedsette de Beløb, som Thinget efter dets Indstilling vedtog ved 2den Behandling.

Ordføreren: Det ærede Medlem vil vistnok lægge Mærke til, at den store Lettelse for Publicum, som opstaaer derved, at forskjellige Gebyrer bortfalde, vil idetmindste i den nærmeste Fremtid for en ikke ringe Deel gaae ud over Statskassen, idet nemlig de nuværende Postmestre, forsaavidt de derved lide Tab, skulle have Forskjellen udbetalt som personligt Tillæg. See vi imidlertid bort herfra og tage Sagen ganske i Almindelighed, navnlig med Hensyn til fremtidige Postmestre, er jeg ikke istand til at svare noget Bestemt paa, hvad det ærede Medlem spurgte mig om. Jeg veed nemlig ikke med Nøiagtighed, hvor stor en Procentandeel af de uvisse Indtægter disse Gebyrer for Postattester m. m. udgjøre. Det er muligt, at Gebyrerne for Tælling af Penge, som skulle indgaae i Statskassen, og de Gebyrer, der skulle bortfalde, tilsammen udgjøre noget over Halvdelen af de uvisse Indtægter, og er det Tilfældet, ville de uvisse Indtægter gaae ned under det, som Udvalget ved 2den Behandling vilde bevilge.

Finantsministeren: Jeg seer mig istand til at oplyse, at udenfor Kjøbenhavn ville de Indtægter, der undrages Postmestrene,

udgjøre 65 pCt. og i Kjøbenhavn endnu mere af, hvad de uvisse Indtægter udgjøre. Der vil kun blive mellem 30 og 35 pCt. tilbage for selve Embedsmændene.

Ordføreren; Jeg skal blot tillade mig at gjøre den Bemærkning, at, efter hvad den ærede Minister nu oplyste, vil jeg for mit Vedkommende stemme for hans Forslag under Nr. 1, uden at jeg dog er istand til at sige, hvorledes Udvalgets øvrige Medlemmer stille sig dertil.

Forsmanden: Jeg skal, før vi gaae til Afstemning, bemærke, at ved at sammenholde den ærede Ministers Endringsforslag under Nr. 1 med den Affattelse, der nu er fæstet af Rønningsloven, vil det vise sig, at der i Betegnelserne er nogen Uoverensstemmelse, idet der f. Ex. bruges Benævnelsen Postexpediteur, som ikke findes i Rønningsloven. Da imidlertid de paagjældende Byer eller Stæder tillige ere nævnte, vil der dog ikke ved Vedtagelsen af Ministers Forslag blive en saadan Uoverensstemmelse mellem disse to Love, at jeg af denne Grund kan finde tilstrækkelig Føie til ikke at sætte Endringsforslaget under Afstemning.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Finantsministeren:

Paragraffen affattes saaledes:

„Postvæsenets Embeds- og Bestillingsmænd tillægges der følgende aarlige Godtgjørelser for Contoirhold:

De 2 Postinspecteurer, hver	600 Rd.,
Dverpostmesteren i Kjøbenhavn	6,700 —,
Postmesteren i Odense	4,550 —,
— i Aarhus	4,400 —,
— i Aalborg	3,350 —,
— i Randers	2,900 —,
— i Horsens	2,600 —,
— i Kolbing	2,500 —,
— i Helsingør	2,200 —,
— i Slagelse	2,100 —,