

noget større, end hvad der behøves for at faae saadanne Personer. Naar man tager en af Contoirholdslovene for Retsbetjentembeder for sig, vil man see, at Justitsministeriet i Reglen beregner et ikke lidet mindre Beløb for de tilsvarende Contoirfister hos Retsbetjente.

**Finantsministeren:** Den ærede Ordfører har bemærket, at det kun er smaa Beløb, hvorom det nu dreier sig mellem Finantsministeren og Udvalget. Det forholder sig ganske vist saaledes, og jeg vilde sætte overmaade megen Priis paa, om jeg dog engang kunde faae Thinget til at følge mig her. Jeg har, efterat denne Sag har været under Forhandling heri Thinget, paany ladet anstille Undersøgelser om det mindst Mulige, jeg kunde lade mig nøie med, og de Herrer ville ogsaa ved at gjennemgaae Lovforslaget see, at det i sig selv er smaa Beløb, der er Tale om, alene med Undtagelse af nogle af de større Bestillinger. Den ærede Ordfører bemærkede, at han er tilbøielig til at mene, at de Fordringer, der stilles fra Finantsministerens Side, ikke ere for store, og naar jeg nu dertil føier, at jeg ikke forlanger Andet, end hvad jeg ligeledes forlangte overfor Soldvæsenet, saa maa jeg tillige fremhæve, at det dog ikke kan nægtes, at der er en Forskjel mellem Soldvæsenets og Postvæsenets Betjente; thi for det Første har Postvæsenet Mere med Pengesager, directe med Mynt, at gjøre end Soldvæsenet, og dernæst er der den Omstændighed for Postvæsenets Vedkommende, at dets Contoirtid varer saa at sige hele Dagen, og paa mange Steder Natten med, saa at jeg for mit Vedkommende endog ogsaa anseer det for meget tarvelige Lønninger at give 450 Rd. til første og 350 Rd. til anden Fuldmægtig. Jeg har liggende for mig Optegnelser, der svare til Virkeligheden, og deraf vil det sees, at paa ikke ganske saa Steder maae Postmestrene paa de større Contoirer lønne deres Betjente med betydeligt Mere, end det, som der her er Spørgsmaal om, saa at dersom Postmestrene ikke havde uvisse Indtægter, vilde det være dem umuligt at have saa stort et Contoirhold, som de nu have, og vel at mærke have i det corresponderende Publicums Interesse. Dette beder jeg

ærede Medlemmer ikke at glemme, at Afknappingen her meget let kommer til at gaae ud over det corresponderende Publicum, navnlig forsaavidt det ikke vil være muligt for Postmestrene at holde Contoiret aabent i saa lang Tid, som det ellers kunde see. Jeg skal til yderligere anbefaling for mit Forslag tillade mig at komme tilbage til det nys Behandlede under Lønningsloven, hvor man ved at vedtage mit Forslag i Forbindelse med Udvalgets Ændringsforslag er kommen til en betydelig mindre Udgift til Contoirholdsudgifter, end man vilde være kommen til ved at tage det Forslag, der var stillet af Udvalget ved 2den Behandling; thi der gif man ikke videre end til at borttage Halvdelen af de uvisse Indtægter, men ved det Forslag, jeg har stillet, og saaledes som Udvalget har formuleret det, bliver der knap en Fjerdedeel tilbage som Indtægt for selve Postmestrene. De ville altsaa see, at jeg maa holde strengt paa, at ikke Postmestrene oventiljøbet for at kunne tilfredsstille de Fordringer, der stilles fra Publicums Side, nødfages til at supplere Beløbet til Contoirhold med noget af deres Gage. Jeg skal altsaa meget indstændigt opfordre Thinget til denne Gang at følge mig, da det kun gjælder en lille Different, og da jeg allerede er kommen Thingets og Udvalgets Anstuelse meget betydeligt imøde ved det Forslag, der af mig blev stillet med Hensyn til de uvisse Indtægter ved Lønningsloven, et Punkt, som har en ganske overordentlig Indflydelse paa det her foreliggende Lovforslag.

**Berg:** Den høitagtede Minister udtalte ved den fœrtige Sag, at dersom man vedtog Udvalgets Forslag under Nr. 18 til Lønningsloven og ikke vilde gaae ind paa hans Forslag til Contoirholdsloven, vilde vedkommende Embedsmænd faae Mindre i Contoirholdsagdtigjærelse, end Udvalget havde tiltænkt dem ved dets Forslag til 2den Behandling. Dersom Udvalget ikke igjennem den ærede Ordfører kan modbevise denne Paastand af den høitærede Finantsminister, da tror jeg, at Thinget ikke vel kan Andet end følge den ærede Minister her i dette Spørgsmaal. Ved Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 18 til Lønningsloven