

tagende til Reglementet af 1ste Juni 1808. (E. C. Larsen: Placaten af 18de April 1843!) — Jeg skal komme til den senere, — og da minde om det, jeg anførte af Indledningen, hvorefter alle tidligere Bestemmelser, som staae i Strid med dette Reglement, ere hævede, og derefter til §§ 37 og 38 i denne Lov, som angive Borgervæbningsens Fonds bestemte Charakter, dens Indtægter og Udgifter. Nu søger det ærede Medlem i Placaten af 18de April 1843 et Bevis for, at dette Reglement i dette Stykke er forandret; men det er aldeles ikke Tilfældet. Hvad siger Reglementet af 18de April 1843 § 12? Det hedder der: „Med Hensyn til Bestyrelsen af Borgervæbningsfonden, der skal vedblive som en særlig Fond“ — ganske i Henhold til Reglementet af 1808 — „skal der forholde overensstemmende med Placaten af 11te Mai 1804, og bør ingen Forbrug af bemeldte Fond eller af de samme tilflydende, til Frugtbjergjøreelse bestemte, Indtægter skee, forinden Borens allerhøieste Samtykke dertil er blevet indhentet.“ Denne Paragraph angaaer slet ikke nogen som helst Forandring i Borgervæbningsfondens Stilling eller Forpligtelse med Hensyn til Indtægter og Udgifter, den rører ikke det Mindste derved; den omhandler kun Bestyrelsen af Fonden, og saa vil det ærede Medlem føre denne Paragraph op mod mit Citat af Reglementet af 1808. Turde jeg ikke ligeoverfor en saadan Modstand være berettiget til bestemt at hævde Fleertallets Stilling? Bestyrelsen af Fonden er i denne Placat sagt at skulle være den, som er bestemt i Placaten af 1804 § 9, hvor det hedder: „Bestyrelsen af disse Fonds“, — der var dengang i Kjøbenhavn flere, men de bleve samlede 1808 til eet — „som stiftes til at afgive saadanne Godtgjørelser, overdrages paa ethvert Sted til en Commission, bestaaende af:“ — Bestemmelsen angaaer nemlig ogsaa Kjøbstæderne — „den Høistcommanderende ved Stedets Borgervæbning, Een af Magistraten og Een blandt de tjenstgjørende Bor-

gere.“ Men som sagt, det er kun Bestyrelsen af Fonden; det rører ingenlunde ved Fondens Stilling overhovedet, og dette vil man endvidere faae at see ved at sammenligne det med § 13 i den nævnte Placat, hvor der omhandles, hvorledes der skal forholdes med de herhen hørende Fonds Regnskabsvæsen. Det turde derfor være klart, at det ærede Medlems Citat af denne Paragraph ikke har Noget at betyde. — Nu har man sagt, at jeg har udtalt mig paa en usikker Maade, paa en tvivlende Maade om, hvad der kunde have været Tilfældet med Hensyn til disse Frikjøb. Ja, jeg maa indrømme, at jeg har udtalt mig tvivlsomt, fordi der ingen Oplysninger foreligger, og, som det fremgaaer af den Skrivelse, jeg har citeret, ved Justitsministeren ikke selv, hvorledes det forholdt sig dermed; men hvad enten Frikjøbene ere foregaaede under Felttog eller i Fredstid, er det dog vist, at ved Frikjøbene have de Bedkommende, forsaavidt de ikke komme ind under Forstærkningen, unddraget sig deres Børnepligts Dpfyldeelse, hvad enten det nu er i Fred eller Krig; men Betalingen for Fritagelse for Dpfyldeelse af Børnepligt er ingen Communcindtægt. Det er det, jeg har hævdet, og som jeg fremdeles maa hævde, og med disse yderligere Bemærkninger skal jeg anbefale Forslaget.

E. C. Larsen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

E. C. Larsen: Jeg skal fatte mig ganske kort og skal blot med Hensyn til Livjægercorpsets Contingentfond gjentage, hvad jeg har sagt, at den er fremkommen ved tvungne Bidrag fra Medlemmer af Livjægercorpset, der alle ere Kjøbenhavnske Indvaanere, og at Regjeringen ved sit Forslag har stillet Borgervæbningsfonden og Livjægercorpsets Contingentfond aldeles ved Siden af hinanden, saa at