

Forbrugen altfor meget, kunde vi alene af denne Afgift tage Alt, hvad Finanserne kræve, og endda bygge 2 à 3 Vandseffibe. Jeg antager vel, at det ikke vil stee for det Første, men jeg vil dog meget bede de ærede Herrer, der nærmest beskæftige sig med denne Lov, om at overveie, hvorvidt man ikke efterhaanden skulde komme ind paa det System, at der svares en høiere Afgift for at udfænte Brændeviin og at sælge det i Detail, imod at Indtægten deraf — jeg vil nøies med at see bort fra Statens Interesser — blev anvendt til gode communale Foretagender. Derved synes jeg, at der maatte være opnaaet ikke saa lidt, og man kunde jo dog sætte Afgiften saa lavt, at den hverken særdeles vilde friste til at smughandle med Brændeviin eller i nogen synderlig Grad vilde fordyre denne Drik, som man jo kalder en Nødvendighedsartikel. Hvad iøvrigt Nødvendigheden angaaer, kjender jeg mange Steder og mange Gaarde, hvor der ikke findes Brændeviin, og jeg troer altsaa, at vor Sundhed ikke vilde lide betydeligt, om vi indskrænkede disse 32 Millioner Potter til noget Mindre. Jeg har intet Forslag at gjøre, men jeg vil blot bede de Herrer — det gjentager jeg — om, at de, naar de ville gjøre Forandring i Loven, snarere ville lade den gaae ud paa en Forhøielse af Afgiften for Udfæntningsretten imod, at denne Afgift anvendes, som jeg har nævnt.

Madsen: Jeg skal ikke trættes med den ærede sidste Taler om, hvorvidt Brændeviin er en Fornødenhedsartikel eller ikke, men saa Meget troer jeg dog er vist, at det meste Brændeviin bliver fortæret af den fattigere Deel af Befolkningen, og det er derfor ikke saa ganske rigtigt at sætte Afgiften paa denne Vare altfor høit. Det forekommer mig, at det er nok, naar man først lægger en høj Afgift paa Brændeviin gennem Productionen, dernæst gennem Forhandlingen og endelig, for det Tredie, gennem Udfæntningen; man kan ikke paavise nogensomhelst anden Vare, der bliver beskattet paa saa mange Maader som Brændeviin. Forresten ønsker jeg gjerne Brændeviinsdrikken indskrænket, dersom Noget kan anvise et godt og brugbart Middel dertil, men det

Middel, der blev anført af den ærede sidste Taler, nemlig, at Brændeviin beskattes endnu høiere, end det foreliggende Lovforslag gaaer ud paa, er vistnok ikke heldigt. — Jeg kan godt være enig med det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Koch) i, at det maaskee ikke er rigtigt, at der bliver en saa stor Forskjel mellem Kromænd paa Landet og Kromænd i Kjøbstæderne, idet Kromænd paa Landet efter denne Lov blive aldeles fritagne for at svare Afgift af Brændeviinshandel, men paa den anden Side er jeg ogsaa af den Mening, der blev udtalt af den høitagiede Indenrigsminister, at Krohold paa Landet ikke nu for Tiden er en saa god Næring, som det for har været, og at man maa tage noget Hensyn til den Forandring, der er indtraadt i saa Henseende. Maaskee kunde man gaae en Middelvei og sige, at Kromænd paa Landet skulle svare Halvdelen af det, der ellers i Almindelighed skal svares for Brændeviinshandel efter denne Lov. — Den saameget omtalte Bestemmelse, at Ingen maa sælge mindre end $\frac{1}{2}$ Pot Brændeviin, har jeg ikke Noget imod, thi jeg antager, at de Fleste af dem, der kjøbe Brændeviin, dog nok kunne have Gvne til at kjøbe $\frac{1}{2}$ Pot ad Gangen, og jeg troer ikke, at det vil gavne Lovforslaget stort at stille altfor mange minutieuse Forslag. — Der er kommet en ny Bestemmelse ind i Lovens § 3, eller ialfald er den oprindelige Bestemmelse bleven udvidet noget i det andet Thing. Jeg vil i Anledning deraf henstille til den høitærede Indenrigsminister og til det ærede Thing, om det ikke, da man dog virkelig her gaaer ind paa Forandringer i Loven af 29de December 1857 § 72, var bedre at sætte Afgiften til en bestemt Sum over hele Landet end at have disse forskjellige Afgifter fra 10 til 50 Rd. og fra 50 til 100 Rd., som skulle fastsættes af Amtsraadet. Jeg antager slet ikke, at dette Forhold kan interessere Amtsraadet saameget, eller at Amtsraadet kan være en saa berettiget Factor ved Fastsættelsen af disse Afgifter, at det kan være uansteligt at beholde denne Bestemmelse, naar man ellers gaaer ind paa at gjøre Forandringer. Jeg troer, det vilde være meget rigtigere at sætte denne Afgift eens over hele Landet og at