

gift. Men den aarlige Afgift blev af Folkethinget for Gjæstgiveri og Krohold sat fra 40 til 50 Rd. og for anden Beyeringsnæring og Brændeviinshandel fra 20 til 100 Rd., altsaa accurat den samme Bestemmelse, som findes i Lovforslaget 2. 3. Den hele Forskjel er den, at Bestemmelsen i Folkethingets Forslag stod i § 2, medens den i det foreliggende Forslag staaer i § 3. En Uoverensstemmelse er der, og det er med Hensyn til Bestemmelsen om Betaling for Næringsbevist, idet denne af Folkethinget var foreslaaet sat til 100 Rd., medens den i Regjeringens Forslag var fastsat til 150 Rd. Der var i det andet Thing af Udvalget blevet stillet Forslag om at nedsætte denne Betaling til 100 Rd.; men det mødte Modstand hos mig og fandt ikke Medhold hos Landsthinget; idet Majoriteten der besluttede sig til at gaae med Regjeringsforslaget. Jeg havde væsentlige Grunde, hvorfor jeg foreslog Betalingen for Næringsbevist sat høiere, end der ifjor var foreslaaet af Folkethinget. Det er slet ikke, fordi jeg anseer Befolkningen paa Landet for i moralsk Henseende at staae paa et lavere Trin end Befolkningen i Kjøbstæderne, men navnlig fordi man i Kjøbstæderne er istand til at føre en strengere Control med disse Udsalgssteder end paa Landet og derfor bør søge at tage saadanne Forholdsregler, at man kan sikke sig, at Retten til at forhandle Brændeviin kommer i saa paalidelige Hænder som mulig. Jeg skal her gjentage, hvad jeg tillod mig at udtale ved denne Sags Behandling i det andet Thing, at jeg ikke seer nogen ubetinget Garanti i den høiere Betaling eller i den større Gyde til at udrede en forholdt Betaling for Brændeviinshandel; men det er dog ganske vist, at jo dyrere en Mand skal betale en Ret, desto forsigtigere er han ved Benyttelsen af den, saa at han ikke udsætter sig for at tabe den. Naar man betaler Retten til at forhandle Brændeviin med 20 eller 30 Rd., er det jo klart, at man tager mindre i Betænkning at gjøre sig en ulovlig Fordeel, end naar man skal betale 150 à 200 Rd. for denne Ret. Jeg troer, at man kan udtale som det almindeligt Rigtige — der kan naturligvis være Undtagelser paa enkelte

Steder — at der ikke findes større Gang til Brændeviinsdrif paa Landet, end der findes i Kjøbstæderne, men det kan ikke nægtes, at Forholdene paa Landet paa mange Steder ere saaledes, at Fristelsen til at nyde Brændeviin der er større, end den er i Kjøbstæderne. Navnlige er dette Tilfældet, naar Brændeviinshandlerne ville gjøre sig en større Fortjeneste; thi saa søge de at lokke den arbejdende Klasse, naar den vandrer hjem fra Arbejdsstedet og ofte har en lang Vej at gaae og i ugunstigt Vejr, ind i Brændeviinsudsalget, ligesom de i Byerne søge at lokke Ungdommen derhen om Aftenen. Dette maa man prøve paa at modvirke ved ethvert Middel, som staaer til Ens Raadighed, og jeg troer, at Etableringen af Brændeviinshandel, hvortil Retten ikke kan erhverves uden ved at erlægge en betydelig Afgift, og som man derfor maa haabe vil komme i tilforladelige Hænder, vil modarbejde Smugtroerne. Jo dyrere Næringsbevist er, og jo høiere Brændeviinshandlen er beskattet, desto mere interesserede ville de concessionserede Brændeviinshandlere være i at faae dem, som holde Smugtroer, trukne frem for Retten og straffede efter Lovens Streng-
hed. Det er af disse Grunde, at jeg har foreslaaet Betalingen for Næringsbevist sat noget høiere end den, Folkethinget ifjor vedtog, og jeg troer heller ikke, at man kan sige, at den aarlige Betaling for Brændeviinshandel, som er ansat i fuldkommen Uoverensstemmelse med Folkethingets egen Beslutning ifjor, er ansat for høit. Det vil være ærede Medlemmer bekiendt, at der i Landsthinget fremkom Forslag om at fastsætte den aarlige Afgift for Brændeviinshandel paa en anden Maade, og det vil ogsaa være ærede Medlemmer bekiendt, at der fremkom Udtalelser for at sætte Minimumsgrænsen endnu høiere, end den var foreslaaet af Regjeringen; men naar man vil give de Myndigheder, som skulle bestemme Afgiften, en vis Bidde, indenfor hvilken de kunne bevæge sig med Hensyn til Fastsættelsen af samme, saa mener jeg i Modsetning til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær), at man har stillet denne Afgift ganske rigtigt. Man har stillet den paa Venene og ikke, som