

staaer jeg i Virkeligheden ikke, og det er ogsaa en af de Bestemmelser, som jeg haaber, man vil kunne faae forandret under Lovforslages videre Behandling her i Thinget. Skulde det ikke lykkes at faae disse Endringer indførte i Lovforslaget, vil det føre til, at jeg for mit Bedkommende, som jeg begyndte med at sige, hellere vil have Tugting, det vil sige, hellere vil beholde den nuværende Tilstand end faae en Lov som denne, og jeg vil altsaa da være i den Nødvendighed at maatte stemme imod Lovforslaget. — Som almindelig Bemærkning skal jeg endnu udtale, at Grunden til, at denne Sag er udgaaet fra det andet Thing saaledes, som sseet er, efter min Formening ikke kan være nogen anden end den, at man formodentlig har villet sige Kjøbstæderne en Compliment for at bøde lidt paa de Klager, der i høie Toner fremkomme fra dem over, at de ere i en saa fortrykt Tilstand, medens derimod Landet lever i en saa paradissiff Tilstand. Derfor har man formodentlig paa denne Maade villet søge at lempe lidt paa Kjøbstædernes efter deres egen Mening uheldige Forhold. Jeg vilde imidlertid ønske, at man i saa Henseende kunde finde bedre og mere probate Midler end disse, ellers beklager jeg Kjøbstæderne; thi disse Midler tror jeg ikke have Størt at betyde. — Som Slutningsbemærkning skal jeg tilføie, at jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at det er ønskeligt at faae en Lov som den foreliggende; thi seet fra et reent praktiff Standpunkt vil det hæve den ulovlige Handel, man nu driver paa Landet, og som ikke blot er ulovlig, men ogsaa i mange Henseender uheldig, fordi den er etableret paa Steder, hvor Enhver maatte ønske, at den ikke var. Ellers er jeg ikke saa begejstret for en saadan Lov. Jeg anseer det ikke for en Belsærdssag, om man faaer den eller ikke, men vil man have den, saa haaber jeg ogsaa, at man vil skrive den saaledes, at alle Parter kunne være tilfredse med den, og at man ikke tager de Hensyn, som her synes at være tagne — jeg kan ikke paaftaae, at de virkelig ere tagne, det har kun stillet sig saaledes for min Betragtning — men seer paa Forholdene, som de i Virkeligheden ere, og enes om at afhjælpe de

Mangler, som nu ere tilstede. At man giver Regler for Brændeviinshandel og lader den svare en passende Afgift for at foranledige, at den Tilstand, som nu er tilstede, og som jeg indrømmer er meget uheldig, kan ophøre, kan jeg, som sagt, for mit Bedkommende billige. Det er disse Bemærkninger, jeg for mit Bedkommende har fundet Anledning til at fremsætte, og da jeg har hørt af den ærede sidste Taler, at han vil stille Endringsforslag, haaber jeg at kunne enes med ham om de Forslag, der ere nødvendige.

**Sindenburg:** I nærværende Lovs § 6 findes en Bestemmelse om, at, naar en Detaillist eller Kjøbmand paa Landet efter denne Lovs Straftræden 3 Gange indenfor et Tidsrum af 15 Aar gjør sig skyldig i Brændeviinsudskænkning, saa skal han foruden at straffes efter Næringslovens § 78 have hele sin Næringsret forbrudt og skal ikke inden Udløbet af 5 Aar kunne erhverve nyt Næringsbeviis paa Handel af fornævnte Slags. Denne Bestemmelse er vistnok ikke ganske klart affattet. Man skulde troe, at, naar det hedder: Handel af fornævnte Slags, derved da sigtedes til Brændeviinshandel, men det er ikke Meningen; Meningen er, at, naar en Mand 3 Gange indenfor et Tidsrum af 15 Aar har gjort sig skyldig i ulovlig Brændeviinsudskænkning, saa skal han miste ikke alene sin Ret til at forhandle Brændeviin, men ogsaa den Ret, han ibrigt har til at ernære sig som Høler eller Handlende. Det skal jeg ikke nægte forekommer mig at være overordenlig haardt og ikke at staae i Harmoni med den Humanitet, der ellers udmærker vor Lovgivning. Den, som stjæler, kan vedblive at drive sit Næringsbrug efter Næringsloven, og det er dog besynderligt at betragte det, at en Mand indenfor et Tidsrum af 15 Aar 3 Gange har gjort sig skyldig i ulovlig Brændeviinsudskænkning, som et Factum, der er mere gravrende end Tyveri. Dertil kommer, at der ved denne Bestemmelse indføres en Uligged, som ikke har tilstrækkelig Besøielse. I Kjøbenhavn og Kjøbstæderne gjælder det ikke, at en Mand, fordi han 3 Gange har gjort sig skyldig i ulovlig Brændeviinsudskænkning, mister hele sin Næ-