

Man gif dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Udkast til Lov om den almindelige Brandforsikkring for Landbygninger.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4495 ff.)

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2 d.

§ Slutningen udgaae Ordene: „og fornævnte Afkomstdocumenter;“ og tilføies efter „Panteobligationer“: „,“ og „dog kun forsaavidt i disse er udtrykkelig betinget Forsikkring i den almindelige Brandforsikkring for Landbygninger“.

Formanden: Jeg sætter det stillede Ændringsforslag tilligemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling under Cet. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Koch): Under dette Lovforslags anden Behandling blev det af den høiagtede Justitsminister oplyst og tillige fra ærede Medlemmer her i Salen gjort gjældende, at der ikke hidtil var blevet fordret alle de Formaliteter, som ommeldes i § 2 Lit. d. for at kunne gaae ud af Landbygningernes Forsikringsanstalt, idet man navnlig hidtil havde nøiedes med en løs Declaration fra vedkommende Creditor om, at han samtykkede i Udsættelsen, og denne Praxis havde man støttet paa en Fortolkning af en Paragraph i Forordningen af 1792 om Brandforsikkring paa Landet. Eigeoverfor denne Udtalelse har det maattet blive Gjenstand for Overveelse i Udvalget, om man ikke i denne Henseende skulde stille et Ændringsforslag til 3die Behandling, og Udvalget er da blevet enigt om at stille det Ændringsforslag, der her foreligger. De ærede Herrer ville af Ændringsforslaget see, at en Paategning paa Afkomstdocumentet fremdeles ikke skal ansees fornøden, men at kun en Paategning paa selve Obliga-

tionen om Creditors Samtykke til Udsættelsen skulde være fornøden i det Tilfælde, at der udtrykkelig i vedkommende Panteobligation var optaget en Bestemmelse om, at Bygningerne skulde holdes forsikrede i den almindelige Brandforsikringsforening for Landet. Det vil vistnok være det Almindelige, at der i de Panteobligationer, som udsædes paa Landet, ikke er optaget nogen saadan udtrykkelig Clausul om en Forsikkring i denne Anstalt; men skulde det være Tilfældet, at en Creditor udtrykkelig havde forlangt Forsikkring netop i denne Anstalt, vilde det efter Udvalgets Mening være et Brud paa Creditors Ret og i Strid med de Principer, der ellers følges i vor Lovgivning, hvis man her vilde tillade Udsættelsen ifølge en løs Declaration. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Winther: Med Hensyn til det Ændringsforslag, Udvalget har stillet, har jeg taget under Overveelse, om jeg ikke skulde stille et Ændringsforslag dertil, som gif ud paa at borttage den sidste Deel af det omhandlede Stykke, hvortil Ændringsforslaget er stillet, men det forekom mig, at saalænge man ogsaa her vilde holde saa strengt paa de almindelige i andre Forhold gjældende Fordringer, vilde det være mindre rigtigt efter den Afgjorelse, Sagen fik forrige Gang, nu paany at opstille dette Stridsspørgsmaal. Det forekommer mig, at det havde været det Rigtigste, om man havde ladet denne Sag blive staaende ved det Gamle, indtil der var kommet et virkeligt Repræsentantskab for denne Forening, men der er dog her gjort en Indrømmelse i den Mening, som jeg forsøgte at hævde, og jeg har derfor undladt at stille det omtalte Ændringsforslag. — Med Hensyn til Loven i det Hele skal jeg iøvrigt bemærke, at jeg antager, at Ministeriet, saasnart det har fundet Leilighed til nøiere at overveie denne Sag, vil bestræbe sig for at faae foretaget de Forandringer i Repræsentationen, som ere nødvendige, for at det kan siges at være en virkelig af Interessenterne valgt Bestyrelse, og at det altsaa kan blive Sandhed, at det er en Selvstyrelse, hvortil denne Forening er overgivet. Smid-