

til. — Med Hensyn til de Yttringer, der faldt fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (S. M. Mørk), skal jeg bemærke, at jeg ikke nærmere vil indlade mig paa samme, indtil de komme til at foreligge i Stikfæls af Endringsforslag. Seg skal kun bemærke, at jeg selvfølgelig fuldstændig maa dele den Opfattelse af den ærede Talers Standpunkt, som blev gjort gjældende af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Koch), at virkelig hans Princip var, at den communale Frihed ikke kunde bestaae ved Siden af en energisk og virksom Politimester. — Forfaavidt det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds henstillede til Justitsministeren at tage nærmere under Overveielse, hvorvidt der kunde være Anledning til at revidere forskjellige af de Bestemmelser, der findes spredte i vor Lovgivning om, hvilke Sager der kunde behandles som Politifager og hvilke Sager der kunde behandles som Justitsfager, da maa jeg dertil bemærke, at dette Spørgsmaal paa en vis Maade ogsaa har ligget for mig tidligere, idet der blev gjort en Anthydning i samme Retning i Landsthinget. Seg maa her udtale det Samme, som jeg sagde i det andet Thing, at det deels forekommer mig at være noget for tidligt at revidere Straffeloven og de Bestemmelser, der bleve tagne samtidig dermed, at den traadte i Kraft, og at jeg deels mener, at det i enkelte Tilfælde vil være rettest at udsætte en saadan Revision, indtil vi komme til en Omordning af vore forskjellige Domstole. Da vil det være naturligt, med det Samme at tage Bestemmelse om, hvilke Arter af Sagen der skal henvises til de forskjellige Domstole, og hvilke forskellige Instanser de efter deres Bessaffenhed skulle gennemløbe.

L. C. Larsen: Seg vil blot i al Korthed, efter hvad vi nu have hørt af den høitærede Justitsminister, bemærke, at jeg paa et tidligere Trin af denne Sag har været ganske af samme Mening som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Chr. Rimestad), og at jeg ganske kan slutte mig til hans Yttringer; men jeg vil dog, saaledes som den ærede Minister har opfattet det, er-

klære mig for ikke at være nogen afgjort Modstander af Bestemmelserne i det tredje Affnit, saafremt det skulde vise sig fra andre Sider, at der var noget Duffe om at faae disse Bestemmelser, idet jeg nemlig mener, at de Indvendinger, der kunne reises derimod, mere ere af principiel Art end af virkelig stor praktisk Betydning. Sagen er jo allerede nu den, at Politimesteren er haade Dyrighed og Dommer, og han bliver jo ikke stillet anderledes, og Forholdet bliver ikke væsentlig forandret ved Bestemmelserne i tredje Affnit. Seg har blot villet sige dette, for at det ikke skulde være saaledes, at der ikke har lydt en eneste Stemme, der kunde slutte sig til tredje Affnit.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

Casse: Seg tillader mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Schjørring: Efter min Erfaring er det, naar man henimod Slutningen af en Samling nedsætter et Udvalg i en større Sag, det Samme som at begrave den; thi, selv om Udvalget snyder sig nok saameget, kan det ikke afgive Betænkning før lige i den aller sidste Tid, da Stoffet optaarner sig saaledes, at Sagen maa blive liggende. Seg vilde ansee det for meget beklageligt, om denne Skjæbne ramte dette særdeles helbige Lovforslag. Seg skal erkjende, at der maa gjøres Forandringer der, der er naturligvis adskillige Feil, som maa rettes; men dette kan skee uden at nedsætte et Udvalg. Der er gjort en Betragtning gjældende, hvorefter der kunde være Spørgsmaal om at udelade et heelt Affnit af Loven, nemlig det tredje Affnit. Seg forstaaer meget godt denne Betragtning, skjøndt jeg ikke deler den; men jeg maa gjøre opmærksom paa, at de Herrer, som nære denne Betragtning, kunne stille Forslag om at lade tredje Affnit gaae ud, uden at man derfor behøver at nedsætte et Udvalg. Vil man derimod beholde tredje Affnit, da skal jeg minde om, at dette Lovforslag tildeels er et Afstryk af Loven af 11te