

jeg tillod mig at fremføre, at det er af stor Vigtighed for Kjøbstæderne i det Hele taget, at de beholde denne Forsikringsforening som en almindelig Forening, der staaer aaben for alle saadanne Bygninger, som ikke maae erkjendes for at være absolut brandfarlige, og at altsaa saadanne Bygninger, der ikke maatte være i fuldstændig Overensstemmelse med den gjældende Bygningslov af 13de December 1858, paa ingen Maade bør kunne udelukkes af Foreningen. Jeg skal i saa Henseende gjøre det ærede Thing opmærksom paa, at den nævnte Bygningslov blandt Andet anseer det for utillabeligt at have Brædegable og Brædebeklædning — det ærede Thing vil maaskee erindre, at dette Spørgsmaal ved en anden Leilighed har været paa Bane her i Thinget — men Følgen af, at den her omhandlede Bestemmelse blev staaende i Loven, kunde let blive — om det end ikke er aldeles sandsynligt, at den vilde det — at man udelukkede Bygninger, der vare forsynede med Brædegable. Heller ikke er det overensstemmende med den nu gjældende Bygningslov, at man har halmduffede Tage, men man finder dog endnu en betydelig Mængde saadanne omkring i Byerne, og det vil ikke være stemmende med Byernes virkelige Interesse at udelukke denne Slags Bygninger fra at tegne Forsikringer hos denne Forening. Udvalgets Forslag stemmer ogsaa med den Indstilling, som den i sin Tid nedsatte Commission har gjort til Regeringen om denne Lovparagraf, idet Commissionen indskrænkede sig til at sige, at kun de Bygninger, der virkelig ere eller ansees for at være brandfarlige, kunde udelukkes, men aldeles ikke har tænkt sig det Tilfælde, at man paa Grund af de af mig fremhævede Bestemmelser i Bygningsloven kunde udelukke nogen Bygning. At Spørgsmaalet har en ikke ganske ringe Interesse for Byerne, vil formeentlig fremgaae af, at der for Tiden i Kjøbstæderne, som have en Assurancefum af omtrent 94 Millioner, er Bygninger til en Værdi af over 12 Millioner, som komme ind under denne Kategori, idet de egentlig strengt taget ikke kunne siges at være indrettede efter Bygningsloven. — Til den samme Paragraphs Littr. f. har Udvalget antaget ligeledes

at maatte stille et Endringsforslag, idet man nemlig har fundet nogen Betænkelighed ved Udkastets Bestemmelse om, at en Pantnaver, i det Tilfælde at Eieren paa Grund af dødens eller uagtsom Brandstiftelse skulde blive frakjendt Erstatning hos Foreningen, dog uanseet dette skulde være besøjet til at faae Forsikringssummen udbetalt uden nogensomhelst Forpligtelse til Bygningens Gjenopførelse. Det er forekommet Udvalget, at det i alle Maader vilde være det Hensigtsmæssigste, at man overlod det til Justitsministeren ved et Skjøn i hvert enkelt Tilfælde at afgjøre, om der paa Grund af de foreliggende Forhold kunde være Anledning til at see bort fra den almindelige Regel, som dog maa være den, at Brandersstatning kun udbetales i den bestemte Hensigt, at der derfor atter skal opføres en Bygning. Der kan tænkes Tilfælde, om saadanne end ikke ere meget sandsynlige, hvori den Bestemmelse, der findes i Udkastet, kunde friste til Collusioner mellem en insolvent Eier og en Pantnaver. Udvalget tror, at de Ulemper, som fulgte af den hidtilværende Regel, og som ere fremhævede i Udvalgets Motiver, fuldstændig vilde blive afhjulpne ved den af Udvalget foreslaaede Bestemmelse til § 4 f. — Til § 4 i har Udvalget troet at maatte føie en Bestemmelse om, at Repræsentantskabet ikke aldeles paa egen Haand skulde kunne forandre Reglerne for Repræsentantskabets Valg og Sammensætning. Det er vistnok uundgaeligt, at der, efterhaanden som Foreningen udvikler sig, og større og større Forskjelligheder fremkomme i de Risicoer, der tegnes i Foreningen, vil vise sig en Nødvendighed for en ikke altfor sjelden Forandring af Repræsentantskabets Valg og Sammensætning; men man har troet, at det dog er et Spørgsmaal af ligesaa stor Vigtighed som selve Tariffen, og da der er en Bestemmelse om, at Forandringer i denne ikke skulle kunne vedtages af Repræsentantskabet uden Justitsministerens Samtykke, finder Udvalget, at de samme Grunde tale for ogsaa at overføre denne Bestemmelse paa Forandringer i Henseende til Repræsentantskabets Sammensætning og Valg. — De ærede Herrer ville see, at der i Lovforslagets § 4 d er en Bestemmelse om, at det, for at en Interessent skal kunne udtræde af Forening