

Nei.

Uesing; Zahle; Zeilau; Alberti; Albertsen; Andersen, E.; Andersen, N.; Ville; Vrix; Casse; Christensen, D.; Christensen, S. P.; Clausager; Dinesen; Saaborg; Fenger; Tomnesbeck; Sage, A.; Hall; Hansen, C.; Hansen, C.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm, S.; Jensen, H.; Jensen, S. P.; Kjær; Koch; Leth; Müllen; Mordt, E. G.; Nielsen, A.; Nyholm, C. B.; Nyholm, E. G.; Olsen, N.; Pedersen, S.; Pevlsen; Rasmussen; Ree; Rimestad, Chr.; Sager; Schjørring; Schroll; Steenstrup; Tuxen.

Stemte ikke.

Thorup.

Fraværende med Orlov.

Berg; Fjord; Holm, B. N.; Madsen; Raben; Termanen.

Fraværende.

Winther; Efferso; Frølund; Hansen, H.; Hindenburg (hy); Møller, Hoyer-; Rughorn; Naasløff; Rugaard (hy); Schonheyder.

20) Lovforslagets § 31 (see Tillæg A, Ep. 1607—8)

vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

Lovforslagets Titel (see Tillæg A, Ep. 1589—90)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges med 49 Stemmer mod 17.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Fredag Kl. 1.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt. Forinden jeg slutter Mødet, seer jeg mig nødsaget til at opholde Thinget et Døgn for at gøre det en Meddelelse. Det ærede Thing vil erindre, at i Begyndelsen af nærværende Møde fandt der en længere Forhandling Sted, hvorunder det ærede Medlem

for Svendborg Amts 7de Valgfreds (Steenstrup) udtalte sig i Anledning af en Udtalelse fra den ærede Ordfører i Sagen under Forhandlingerne i det forrige Møde, og det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds anførte som Grund til, at han nu udtalte sig i den Anledning, at han nu først havde seet Ordene gjengivne i Rigsdagstidenden. Jeg havde ikke, da det ærede Medlem udtalte sig derom, seet, hvorledes denne Udtalelse af Ordføreren var gjengiven i Rigsdagstidenden. Jeg havde ikke opfattet den i Mødet i Fredags saaledes, at der var Føie for mig til i den Anledning at gjøre nogen Bemærkning i forrige Møde, men, efterat jeg saa, hvorledes Uttringerne vare faldne, lagde jeg ikke det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds nogen Hindring i veien for, at han kunde udtale sig derom. Jeg antydede allerede i den Bemærkning, jeg forøvrigt fandt mig foranlediget til at gjøre under den nævnte Forhandling, at jeg ikke havde standset det ærede Medlem tidligere, end der var skeet, paa Grund af, at jeg antog, at det ærede Medlem kunde have Føie til at udtale sig i Anledning af denne Uttring. Kort efter at denne Forhandling var sluttet, meddeelte Bureauchefen mig, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds var blevet kaldt ud paa Gangen her udenfor Salen af to af de Herrer, der have været tilstede her i Thinget som Referenter for 2 af Bladene, og at det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds var i Gangen her udenfor Salen blevet forulempet af dem, ja endogaa tilføiet et Slag af en af Referenterne, nemlig Referenten for „Dagbladet“. Jeg tilkjendegav strax Bureauchefen, at han øieblikkelig skulde sørge for, at Referenterne bleve fjernede fra Rigsdagens Localer, og kort efter meddeelte det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Ville), der, som de ærede Medlemmer vide, er Udgiiver af „Dagbladet“, at han strax, da han havde erfaret, hvad der var skeet, havde henvendt sig til Referenten og tilkjendegivet ham, at der ikke kunde være Tale om, at han kunde arbejde her mere som Referent. Kort efter kom det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds og gav mig en kort mundtlig Beret-