

Udvalget har dog troet, at det var rigtigt udtryffeligt at tilføie, at der her skal finde en Undtagelse fra Bessatningen Sted, da det er af den Formening, at man saavidt muligt bør undgaae, at der skeer Undtagelser med Hensyn til Bessatningen, som ikke ere indførte i selve Loven. — De øvrige Forslag, der ere stillede, ere fremfattede af Mindretal i Udvalget, og jeg skal derfor ikke opholde mig ved dem.

**Sad:** Der er to Forslag, som jeg er med til at stille, og som ere Underændringsforslag til Udvalgets Fleertalsforslag. Disse skal jeg tillade mig paa de Medlemmers Begne, som have stillet dem, at motivere med nogle faa Ord. Jeg skal ikke opholde mig længe ved dem, thi de ere begge Forslag, som tidligere have været fremme i Thinget. Hvad det første angaaer, som kun er tiltraadt af et Mindretal, nemlig Forslaget under Nr. 3, skal jeg bemærke, at det er et Forslag, som Enhver strax vil see ikke har synderlig praktisk Betydning for Statskassen; men det forekommer mig og mine Medforslagsstillere, at det har ikke aldeles ringe Betydning, saavel reent theoretisk som praktisk overfor de enkelte Mennesker, som det vedrører. Det har en større theoretisk Betydning, fordi det i det Mindste synes mig klart, at den Omstændighed, at man vil beskaffe en Gave baade hos den, der giver Gaven, og hos den, der modtager Gaven, røber en urigtig Opfattelse af en Indkomststats Væsen og Betydning. Det, der skal beskaffes ved en Indkomststat, er de Indkomster, der ere Udbyttet af den aarlige Production i Landet af Arbejde og Capital, og derfor kan man ogsaa, naar man paaligner en Indkomststat, gaae to Veie, enten gaae som i denne Lov til Personerne, der oppebære Indkomsterne, eller til Indkomstskilderne, til selve Productionen. Men hvilken af disse to Veie man end gaaer, er det urigtigt at beskaffe de samme Indkomster to Gange, og det er det, man gjør, naar man beskaffer en Gave først hos den, der giver den, og dernæst hos den, der modtager den; thi her er der ikke fremkommet nogen ny Indtægt, men samme Indtægt er kun overflyttet fra en Person til en anden. Det er naturligtvis hverken store Summer eller mang-

foldige Tilfælde, hvori en saadan Overflytning ved Gave skeer, og derfor kan vort Forslag ikke faae stor praktisk Betydning for Statskassen, men det kan være trykkelige og ærgerligt for den. Enkelte, der rammes af den dobbelte Bessatning og føler sig uretfærdig behandlet. Jeg skal nævne et Par Exempler, hvoraf man let kan see, hvorledes Fleertallets Forslag kan virke. Naar en Mand f. Ex. vil give sin Søn en Uddannelse, som han ikke kan modtage noget andet Sted end her i Kjøbenhavn, vil det gjøre stor Forskjel, om Manden boer her i Kjøbenhavn eller f. Ex. i Sylland. Boer han her og har sin Søn i Huset og betaler selv Alt for ham, er der ikke Tale om, at han skal svare mere end een Gang Skat af den Deel af hans Indtægt, som medgaaer til Sønnen; men boer han derimod i Sylland og skal holde sin Søn i Kjøbenhavn, maa han først betale Skat af hele sin Indtægt i Sylland, og dernæst maa han gennem Sønnen atter betale Skat i Kjøbenhavn af, hvad han giver denne til hans Underhold her. Et andet Tilfælde, hvilket jeg skal tillade mig at omtale som et Exempel, der er mig nævnt, er følgende: En Mand har afstaaet sin Eiendom til sin Søn, mod at denne svarer en forholdsvis betydelig aarlig Afgift, eller hvad man nu vil kalde et saadant aarligt Beløb, som Faderen har sikret sig til at leve af. Han lever imidlertid hos Sønnen, og da det kun er ham om at gjøre at være selvstændig med Hensyn til sit Livsophold, notes han med at leve paa Gaarden og modtager forøvrigt ikke Afgiften. Nu beskaffes Faderen af hele Afgiften og ogsaa Sønnen, fordi det maa betragtes som en Gave fra Faderen til Sønnen, at den Første ikke modtager Afgiften. Der er saaledes visse Tilfælde, hvor enkelte Personer komme til at betale Skat to Gange af det samme Beløb, hvis der ikke indføres en Bestemmelse som den, her foreslaaes af os, og det forekommer os derfor uretfærdigt, om den holdes ude af Loven. Det er forekommet Mindretallet saameget desto urigtigere saaledes at beskaffe dobbelt, som der kun er Tale om faa faa Tilfælde, at den gjentagne Bessatning faktisk ikke kan have nogen finansiel Betydning for Statskassen. — Det andet Forslag,