

overbeviist det ærede Medlem? Ministeren anførte, at det var forskjellige Arter af Udgifter, som afholdes af Staten og afholdes af Kommunen, men jeg hørte ikke, at den ærede Minister gav nogen Grund for, at der var en saadan Forskjel mellem disse to Arter af Udgifter, at den ene Art staaer i saadan Forbindelse med Formuen, at Formuen formuistigviis bør tages med til Byldestjørelsen af de til den knyttede Formaal, men ikke tages med, naar Talen er om den anden Art af Udgifter. Det andet Spørgsmaal, jeg vil rette til det ærede Medlem, er det, hvorledes han med denne sin Anskuelse kunde bære over sit Hjerte i alle de Aar, vi have haft Beskatning til Staten efter Indkomsten, at lade Statens største Commune, der har svaret  $\frac{1}{5}$  af det hele Skattebeløb, netop svare sin Afgift til Staten efter de samme Regler, hvorefter der svares Afgift til Kommunen?

**H. Nielsen:** Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) nævnedes, at fra et demokratisk Standpunkt kunde han ikke være med til at forkaste det Lovforslag, som her foreligger, eller ialfald ikke være med til at forkaste Procentsystemet. Jeg siger, at det er netop fra et demokratisk Standpunkt, at jeg vil være med til at forkaste det; thi det er netop det, jeg udsætter paa det, at det i sine Grundtræk aldeles ikke er demokratisk. Skulde det omdannes saaledes, som jeg kunde ønske det, er jeg vis paa, at den høitærede Minister ligesaa meget vilde betafte sig for et saadant Forslag som for den motiverede Dagsorden. For det Første maatte jeg have Forretningen gjort meget simplere, saaledes som omtrent omtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 5te Valgkreds (Sens Sjørgensen), og muligviis endnu simplere, saaledes at Beskaffningen kunde blive meget lille. For det Andet maatte jeg have en endnu stærkere stigende Scala, end her er foreslaet; men, naar Forslaget altsaa skulde omgjøres i begge disse Retninger, antager jeg nok, at man meget vilde betafte sig for det. Den høitærede Minister nævnedes, at Formaalene ved Communebeskatning og Statsbeskatning vare af saa forskjellig Art, at de ingenlunde kunde gaae i Spænd

sammen; han anførte, at ved Communebeskatning var der Tale om Borneopdragelse, Fattigforsørgelse m. m., og at dette skulde ligge Statsformaalene saa fjernt. Jeg vil dertil sige, at ved selve Communebeskatningen er der jo ogsaa meget forskjellige Formaal; thi det er dog meget forskellige Formaal, enten man anlægger Veie eller opdrager Børn, og dog kan man meget godt forene disse Ting under samme Bigning. Jeg seer derfor virkelig ikke, at der kan været Noget tvæien for, at vi paa ligne Skatter til Borneopdragelse og Statsformaal efter samme Grundlag. Endvidere sagde den høitagtede Minister, at Formuen iforveien var haardt beskattet; han nævnedes saaledes Arveafgiften og Hartkornsafgiften. Nu ja, det løber maaffee godt og vel op til 3 Millioner Rd., men vi have jo hørt gjentagne tidt og mange Gange heri Thinget, at af de 9 Millioner Toldafgifter hviler største Delen paa de mindre formuende Classer. Det er altsaa netop fra et demokratisk Standpunkt, at jeg er imod det Lovforslag, der foreligger, og netop fordi det af det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) forelagte Udkast forekommer mig at være mere demokratisk, mere i Selvforsørgelsens Aand, saaledes som jeg igaar udtalte, vilde det gjøre mig ondt, om det ikke blev vedtaget.

**Winther:** Jeg vil kun svare det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad), at den Udtalelse i Finansministerens Foredrag, som jeg anførte, at jeg havde fundet mig meget overbeviist ved, var den, at, da der var saa forskjellige Formaal for Kommunen og for Staten, var det naturligt, at der ogsaa kunde være forskellige Hensyn at tage ved Beskaffningen. Naar f. Ex. Fattigforsørgelsen er lagt over paa Kommunerne, troer jeg rigtignok, det er indlysende, at der maa tages ganske andre Hensyn til de Enkeltes Evne til at skatte til Kommunen, end der fra Statens Side, som ikke kan kjende disse Hensyn og ikke er directt interesseret i dette Punkt, kan være at tage dertil; det var dertil, jeg sigtede. — Naar det ærede Medlem dernæst har spurgt, hvorledes jeg kunde have haaret det over mit Hjerte at stemme for en Lov, som for Rj-