

men om nogen Tid, thi det maae vi erkjende, saa vil det koste 122,000 Rd. mere — jeg troer ikke, at det vil være mange Aar; idetmindste haaber jeg det ikke, og det er af den Grund, jeg anbefaler den Linie, som naturligtvis ikke vil være Nibe meget til Gavn, hvis den ikke samtidig faaer en Sidebane. Alene Haabet herom, antager jeg, vil virke saa heldigt for Byen, at Grundejendommene i Nibe paa Grund deraf ikke ville komme til at dale saa betydeligt, som det ellers vilde være Tilfældet, naar der ikke stilledes en saadan i Udfigt; men dette vil allerede have en meget stor Betydning. Det er altsaa 23,000 Rd., der oieblikkelig kunne spares; men tager man Nibe Sidebane med i Betragtning, bliver denne Besparelse kun en Illusion; thi denne vil jo saa koste 122,000 Rd. mere, og altsaa ville ikke alene de 23,000 Rd. medgaae, men desuden 99,000 Rd., som nu kunde være sparede. Dette er imidlertid ikke det Æneste; thi hvis denne Linie over Gjording, som her er foreslaaet af Regjeringen, bliver vedtagen, vil Sidebanen blive en heel Mil længere, hvilket vil forøge de aarlige Driftsomkostninger med 9,000 Rd. Naar deraf beregnes de 4,000 Rd. til Drift af de $\frac{2}{3}$ Mil, som Tverbanen ved den af os foreslaaede sydligste Linie vil blive forlænget, saa bliver Besparelsen desforuden 5,000 Rd. aarlig, som er 4 pCt. Rente af Capital 125,000 Rd., selvfølgelig vil det Høieste være 4,000 Rd. for de $\frac{2}{3}$ Miles Forlængelse og 5,000 Rd. det Mindste for de $\frac{1}{3}$, som den kortere Bane vil udgjøre. Der bliver altsaa besparet, naar man regner det rigtig ud, uden at forregne sig, 224,000 Rd. Nu gad jeg nok vidst, naar de economiske Hensyn især skulle stilles frem som de vægtigste Grunde — thi det er jo derfor, Nibe ikke har kunnet faae en Sidebane, — om man da vil oversee en Besparelse af 224,000 Rd.; det kan jeg neppe troe. Jeg troer derimod, at Regjeringen vil villig gaae ind paa dette vort Forslag og følge Linien i Kongeaadalen. Der gjøres en Deel andre Indvendinger derimod, navnlig, at derved føres Banen igjennem et lavt Terrain ned til Esbjerg, hvilket ikke vilde være Tilfældet i den Grad, naar den lægges over Gjording. Ja, det er

ganste rigtig; men det have de rette Sagkyndige ikke ladet ude af Betragtning, det have de langtfra overseet, det sees tydeligt af Beretningerne og Beregningerne. Alle Beretninger lyde fra først til sidst paa, at de anbefale Kongeaadalen, fordi der findes et saa gunstigt Terrain for Jernbaneanlæg, som ikke noget andetsteds er Tilfældet. Men der siges tillige, at der ved at den føres gennem dette lave Terrain vil medgaae en Deel til kostbar Opfyldning og Broanlæg. Det er, som sagt, ikke overseet, og desuden er Besparelsen ved Anlægget 99,000 Rd. Den vilde naturligtvis have været større, dersom ikke dette kostbare Jordarbejde og Broanlæg havde været; men Broanlægget vil jo være lige nødvendigt, saavel naar Banen gaaer over Gjording, som naar den gaaer over Gredsted. Et æret Medlem, som desværre ikke er tilstede (Fjord) — jeg vilde helst ønske, at han selv havde været nærværende, for at han kunde forsvare, hvad han har sagt, idet jeg nu ønsker at modsigge det — han gjorde nogle Bemærkninger, hvorved han fremhævede, hvor farligt det vilde være for Fremtiden at sikkre den omtalte Jorddæmning mod Udelæggelse af Floden, hvilket ikke nofsom var beregnet — han angav, hvorledes blot en lille Vesterhavstorn kunde føre Vandet høit op paa begge Sider af Dæmningen og derved underminere denne. Ja, ganske vist; men det er fuldt beregnet, thi det er til stor Gavn for en saadan Dæmning, at Vandet gaaer derop; jo oftere desto bedre; thi desto fastere bliver den, og desto bedre vover den sammen — men kun naar Vandet gaaer til dens høieste Rand og en Isflod skyller imod den, da er den udsat for at kunne tage Skade, men ellers kan det kun være til Gavn. Jeg taler ikke uden Erfaring; thi vi have liggende udenfor vor By en Veie, om hvilken det blev sagt, da den blev anlagt, at den skulde have været lagt i en sraaere Retning imod Vesterhavet for bedre at kunne staae sig imod Bølgeslaget; men Svaret lød fra rette Vedkommende og Sagkyndige: Vi anlægge ikke Veie, som Floden kan bortskylle, og det har viist sig ved de mange Vandflod, vi siden have havt, og som ofte ere gaaede høit op paa Dæmningen, at denne ifkun er