

troer, at man feiler i høi Grad, naar man vil gaae ud fra, at denne Anskuelse ogsaa er Sognebeboernes. Det er vistnok en almindelig Forestilling i Landet, at den Tiende, som Sognebeboerne yde, skal Præsten have; den hører Sognet til, den skal bruges til at lønne den geistlige Mand, som betjener Sognet; det er en gjenne-gaaende Anskuelse, troer jeg, hos den største Deel af Befolkningen. Dermed vil jeg ikke sige, at den ikke kan ferandre sig, men jeg mener kun, at det vilde være ulogt at gjøre en Forandring, uden i Forveien at have foretaget en grundig og bestemt Undersøgelse, som igjen kunde udbrede en almindelig Aerkjendelse af det Resultat, hvortil man var kommen. Jeg vil slutte hermed, men jeg maa paa det Indstændigste anmode det høie Thing om ikke at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 25; jeg troer, at det mildest talt er et ubetimeligt Forslag.

**Justitsministeren:** Jeg skal kun med et Par Ord anmode det høie Thing om at stemme imod Ændringsforslaget under Nr. 25, forsaavidt angaaer den Deel, der er betegnet med Nr. 11 og 12, og som gaaer ud paa, at de det kongelige Stift Vallo og Bemmetoste adelige Somfrukoster tilfaldende Indtægter skulle optages paa Statsregnskabet for 1870—71 og paa fremtidige Finantslovsforslag. Jeg skal ikke indlade mig paa den reent formelle Side af Sagen, hvorefter det dog vistnok ikke vilde være i sin Orden, at Finantsloven indeholdt Bestemmelser om, hvad der i Fremtiden bliver at opføre paa den eller paa Statsregnskabet, thi Diemedet med Finantsloven er som bekendt et ganske andet. Jeg skal hovedsagenlig indskrænke mig til at henvise til, hvad jeg tillod mig at anføre imod den Udtydning til et lignende Forslag, der allerede ved Sagens 1ste Behandling fremkom fra den ærede Folkethingsmand for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), idet jeg nemlig fremdeles maa hævde som min og Regjeringens Anskuelse, at de Midler, der tilhøre de to nævnte Stiftelser, væsentlig ere af en privat Natur, at de ikke staae til Statsstyrelsens Raadighed, og at de som Folge deraf heller ikke ville kunne opføres paa Finantsloven. Jeg skal

ikke i det Væsentlige gjentage de Grunde, navnlig af historisk Natur, der saa ofte, hver Gang dette Spørgsmaal er reist her i Salen, ere blevne anførte til Begrundelse af denne Anskuelse. Jeg skal navnlig idag ganske henholde mig til, hvad der er anført, ikke blot i dette Møde, men mange Gange tidligere, af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgfreds (Casse); jeg deler ganske de Betragtninger, han i saa Henseende har anstillet, og jeg maa, som sagt, bestemt formene, at disse Stiftelsers Midler ere af privat Natur. Jeg skal imidlertid villig indrømme, at den ærede Forslagsstiller og de Mænd, der have tiltraadt dette Forslag, kunne være af en anden Mening, og at de Omstændigheder, der have været tilstede ved disse Stiftelsers Dannelse, kunne give en saadan Mening et vist Stuk af Berettigelse; men om een Ting synes jeg dog, vi Alle maae være enige, nemlig den, at det er et Spørgsmaal, som ingenkunde er utvilsomt, om disse Midler høre under Statens Raadighed. Hvis dette er indrømmet, og jeg troer det maa indrømmes, er det min bestemte Paastand og Formening, at Finantsloven ikke er det Sted, hvor saadanne Spørgsmaal skulle afgjøres, men at det maa skee enten ved Domstolene eller ved Lovgivningsmagtens almindelige Uøvelse; ingen Regjering vil kunne modtage et saadant tvivlsomt retsligt Spørgsmaals Afgjørelse igjennem Finantsloven. Det er denne Grund, til hvilken jeg for Diebliffet alene skal holde mig, og som jeg antager er tilstrækkelig til at bevæge det høie Thing til at stemme imod dette Forslag.

**J. A. Hansen:** Jeg bad om Ordet, da jeg hørte det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgfreds (H. C. D. Müller) udtale sig. Han udtaler sig om alle de Spørgsmaal, med Hensyn til hvilke han faaer Ordet, med stor Frelidighed og Sifferhed, og han udtalte sig ogsaa i denne Sag med en saadan Frelidighed og Sifferhed, at man ikke skulde troe det muligt, at noget Medlem her i Salen turde vove at modsig ham; han lod os endog vide, hvad ethvert Minut vilde koste, som vi brugte for at modsig ham. Jeg vil sige, at denne Beregning vil vise ham, at han