

underordnet Betydning. Uendringsforslagene under Nr. 14 og 15 skal jeg ikke modsætte mig, idet det ærede Udvalg her har taget Hensyn til mit Ønske om dog at give mig de Dele af de forlangte Summer, som ikke ville paaviktes af den forventede Lov om Postvæsenets Bønningsforhold; jeg maa erklære mig tilfredsstillt ved, at man har begrændset Nedsættelserne til 700 Rd. i Forslaget under Nr. 14 og til 400 Rd. i Forslaget under Nr. 15. Derimod gjør det mig ondt, at det ærede Udvalg ikke har undladt at stille Forslaget under Nr. 16; thi der er meget faa Bestillingsmænd her i Landet, af hvilke der kræves et saa anstrængende Arbejde som netop af disse Postexpedienter, der i Forhold ere lønnede saaledes som disse. Jeg kunde derfor meget ønske, at man under alle Omstændigheder, selv om Bønningsloven ikke kommer igjennem, kunde sikkre dem et saadant Bederlag, som maa ansees for billigt, ja, meget billigt overfor de Forbringere, der stilles til dem. — Jeg har ikke Noget at erindre imod Uendringsforslaget under Nr. 17. Forslaget om denne Sum er kun optaget af mig, fordi den ifjor blev bevilget af Thinget, og fordi jeg troede, at man vilde sætte Priis paa, at dette Foretagende blev udført i hele det Omfang, hvort det blev bevilget, men forøvrigt erklærer jeg, at Anbringningen af Sernbanen forbi Skanderborg har medført en Forandring i Forholdet, og jeg kan derfor frasælde Fordring om den Bevilling, som man under Nr. 14 foreslaaer at nægte. — Forslaget under Nr. 18 skal jeg tillade mig at anbefale til det ærede Thing. Det angaaer en Foranstaltning, der i væsentlig Grad vil have Indflydelse paa et stort og temmelig stærkt befolket Districts hele Postforhold, som ikke let ville kunne ordnes paa hensigtsmæssig Maade undtagen ved, at den foreslaaede Dilligenceforbindelse bevilges. — Jeg kommer nu til de tvende Forslag under Nr. 19 og 20, der angaaer Forhold, som synes at have staaet noget uklare for det ærede Udvalg, og om hvilke jeg skylder at give nærmere Oplysning.

Spørgsmaalet dreier sig her om en Ompostering paa Budgettet, idet disse 2 Poster, hvoraf den første angaaer Transporten over Lillebelt, ere blevne førte over fra een Konto til en anden, men det ærede Udvalg har ikke ret seet, at der overfor Forbøttelsen paa den ene Konto er en tilsvarende Nedsættelse paa den Konto, hvorfra de ere førte over. Jeg tør formode, at den ledende Tanke her har været, at man har seet, at den Konto, hvorpaa disse Poster tidligere have været opførte, nemlig under Udgifter til de for Statens Regning drevne Dampffibsfarter, i nærværende Budget er opført med en Mindreindtægt af 470 Rd., hvormod disse 2,500 Rd. fremtræde som en forøget Udgift. Jeg troer imidlertid, at man ikke er fuldkommen correct, naar man overseer, at Forbøttelsen imellem Posteringen ifjor og den, der forelægges iaar, væsentlig fremkommer ved, at man fører hen til den forskjellige Budgetteringsform, der er benyttet, idet man nemlig ifjor benyttede den fra tidligere Tider ærede, at tage det foregaaende Budget og da blot see, hvilke Forandringer der vilde være nødvendige at gjøre af Hensyn til de forandrede Forhold, hvormod der iaar er blevet opstillet en, om jeg saa maa sige, rationel Budgettering, hvilken har vilst et Resultat, der er 470 Rd. mindre, end Summen var ifjor. Netop paa Grund af den forandrede Budgettering er det umuligt ved Tal at paavise, at disse 2,500 Rd. ikke ere indbefattede i det Beløb, som er opført paa Konto B. 2. a. 1., men jeg skal dog henlede Opmærksomheden paa, at den Underkonto, hvorpaa det skulde være opført, er den i Sp. 317—18 i Anmærkningerne anførte: „Til ordinaire Reparation og Vedligeholdelse af de til Postdampffibsfarten benyttede Skibe med Maskineri og Inventarium, derunder Slittage og Vedligeholdelse af Marinens Skibe.“ Efter den forandrede Budgetteringsform kan jeg ikke recurrere til en bestemt Underpost i det foregaaende Aars Budget, men maa henvise til Regnskabet for 1868—69, hvor denne Konto er opført