

endebringe Finantslovens Behandling inden Finantsaarets Udløb, har det været nødvendigt at begjære Hans Majestæts Samtykke til, at der forelægges Rigsdagen Forslag til Lov om foreløbig Bevilling for næste Finantsaar. Det Lovforslag, jeg saaledes herved har den Ære at forelægge for det høie Thing, er aldeles ordlydende med det sidst vedtagne angaaende samme Gjenstand, naturligtvis med Forandring af Aarskallene, ligesom det ogsaa er begrændset til et Tidsrum af een Maaned, nemlig indtil den 1ste Mai 1870.

Formanden: Exemplarer af Lovforslaget ville blive omdeelte til ærede Medlemmer.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Fortsættelse af 2den Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1870 til 31te Marts 1871.

(§§ 1—10, Indtægtsfiden.)

Under Forhandling jattes Lovforslagets §§ 5, 6, 7, 8 og 9 (see Tillæg A. Sp. 15—32) med de dertil hørende Ændringsforslag (see Tillæg B. Nr. 13—23, Sp. 595—98; jfr. sammesteds Nr. 22—39, Sp. 535—86).

Ordføreren (Frøderiksen): Det vigtigste Forslag, her foreligger, er Udvalgets Indstilling under Nr. 13, som gaaer ud paa at nægte Bevillingen til den nye Soldbøddbygning i Kjøbenhavn. Forskjellige Betragtninger have i denne Sag gjort sig gjældende hos Udvalgets forskjellige Medlemmer. Nogle af Udvalgets Medlemmer synes i det Væsentlige at lægge Vægten paa, at Opførelsen af denne Bygning var mindre paatrængende nødvendig iaar, hvor vor finantsielle Tilstand er mindre god, medens andre fuldkommen vel kunne gaae ind paa de berettigede Fordringer, der i saa Henseende stillebes fra deres Side, som skulle betale Sold, og at disse Fordringer kunne tale for at bevilge det Forlangte; men i det Hele taget kunde Udvalget ikke andet end finde, at det var en temmelig kostbar Bygning, der her var

gjort Overslag til, og navnlig har man troet, at Bygningens til Veierbod m. m. bestemte Sidepartier kunde opføres noget billigere, og at det især var rigtigt at gjøre dette, naar man saae hen til de betydelige Forandringer, som dog Alle ere enige om, at der i en ikke fjern Fremtid maae finde Sted i vor Lovgivning, hvilke Forandringer jo ville have den største Betydning med Hensyn til Beskaffenheden af de Varer, der ville blive at fortolde. Vi ere derfor af Hensyn hertil Alle komne til det Resultat, at det dog var det Rigtigste at nægte det Beløb, her forlanges, og udsætte denne Bevilling til næste Aar, hvor da et nyt Overslag, som gif ud paa Opførelsen af en noget billigere Bygning, kunde foreligge. — Under Nr. 14 til § 6 har Udvalget foreslaaet en Nedsættelse i det Beløb, der er forlangt til Contoirholdsgodtgjørelse, og under Nr. 16 er der foreslaaet at nægte den begjærede Forhøielse af nogle Postexpedienters Lønning. Hvor meget det end kan indrømmes, at disse Folk — Jernbanexpedienter med meget anstrængende Tjeneste — kunne trænge til en Forhøielse i deres ringe Løn, saa have vi dog troet, at det var urigtigt her at afsjøre disse Spørgsmaal, som foreligge ved Lovforslagene om Postvæsenets Lønning og Contoirholdsgodtgjørelse; der ville disse Spørgsmaal rettest kunne faae deres Afgjørelse. Ligeledes har Udvalget troet at burde nedsætte det forlangte Beløb til Hjælp i Sygdomsforfald. Forslaget under Nr. 15, der angaaer denne Post, gaaer ud paa, at Summen hertil skal nedsættes med 400 Rd. — Der har tidligere været bevilget et Beløb til en daglig Postforbindelse imellem Horsens—Silkeborg og Viborg, som man dog kun har sat igang nogle Gange om Ugen. Efter den Fregvents, der synes at være paa denne Linie, har Udvalget ikke kunnet finde det nødvendigt, at der fandt en Udvidelse Sted, og foreslaaer derfor Summen nedsat med 4,186 Rd., hvilket er det Beløb, der vilde udkræves, hvis denne Postforbindelse hyppigere skulde finde Sted. Det er dette, der er Gjenstand for Forslaget under Nr. 17. — Forslaget under Nr. 18 er et nyt Forslag, der er stillet af Finantsministeren og tiltraadt af Udvalget. Forslaget gaaer ind