

af Bøndergods til Brugerne, deres Børn og Svigerbørn.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om en Forandring i § 1 i Lov af 6te Juli 1867 om Landcomunernes Styrelse m. v.

Mødet hævet Kl. 4, 35.

Fem og Tredstydstyvende Møde.

Torsdagen den 10de Marts Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der siden forrige Møde paa ærede Medlemmers Pladser er omdeelt Vædringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov om Soldvæsenets Lønning“ og Vædringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov om Soldvæsenets Contoirhold“, hvorhos jeg skal bemærke, at der i Løbet af Mødet vil blive omdeelt et yderligere Vædringsforslag til hvert af de to nævnte Lovforslags 3die Behandling.

Fremdeles er omdeelt Finantsudvalgets Betænkning over Indtægtsfiden af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1870 til 31te Marts 1871. I Forbindelse hermed skal jeg opfordre ærede Medlemmer, der ville stille Vædringsforslag til 2den Behandling af denne Deel af Finantslovforslaget, til at indlevere disse i Bureauet inden førstkommande Lørdag Middag Kl. 12.

Fra Bestyrelsen for Fængselselskabet i Viborg har jeg modtaget Exemplarer af dette Selskabs sidst afgivne Årsberetning. Exemplarer heraf ville blive henlagte i Væsesalen til ærede Medlemmers Underretning, ligesom ogsaa nogle enkelte Exemplarer kunne faaes udleverede i Bureauet.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Første Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Retten til Bortforpagtning af Fæstegaarde efter Forordningen af 15de Juni 1792 § 11 nærmere bestemmes og begrænses m. V.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2107 ff.).

Solstein: Det foreliggende Lovforslag er en gammel Bekjendt fra ifjor, da et lignende Lovforslag blev indbragt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther). Dette Lovforslag blev, som ærede Medlemmer — idetmindste de, som ere tilbage fra de forrige Valg — ville erindre, herfra sendt ind i Landstinget, uden dog der at blive tilsendebragt, men vor høitagtede Indenrigsminister har i denne Samling i Landstinget forelagt et Lovudkast, der i alt Væsentligt stemmer med det, som ifjor blev vedtaget her i Thinget ved 3die Behandling. Lovforslaget kom ifjor ikke videre i Landstinget, end at det gif i Udvalg, og Grunden dertil var vel mere den, at det andet Thing ikke vilde finde sig i med saa kort Barsel at vedtage en Lov af denne Art uden at drøfte den, end den, at Landstinget var imod Lovens videre Fremme. Vi have nu ogsaa seet, at Sagen har været behandlet der, ja, at den endog har været undergivet en meget vidtløftig Behandling, der har affødt et Lovforslag, som, naar jeg reent ud skal sige min Mening, ingenlunde indeholder nogen Forbedring af, hvad Folkestinget vedtog ifjor, eller af, hvad den høitæredede Indenrigsminister har forelagt i Landstinget i indværende Samling. Da vi ved 3die Behandling af Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveindom vøterede over det i den Skikkelse, hvori det skulde gaae over til Landstinget, var der flere af os, som udtalte, at man ingenlunde kunde tiltræde dette Lovforslag, saaledes som det forelaa, men at man ønskede, at det høie Landsting maatte faae Leilighed til at udtale sig om Sagen og at behandle den, saaledes at man omfider kunde komme til en klar Erkjendelse af, hvorledes Landstinget vilde stille sig til en Lov af den Art. Da ogsaa jeg tillod mig at fremkomme