

3657 2den Beh. af Lovf. om Retn. af den sydhjste Jernb. 3658

er et Beløb, der langt overveier Forskjellen i Skinnepriisen. Men dernæst er der paa ethvilket som helst andet Punkt af Overflaget en Forhøielse af ikke faa Procent mod Overflaget for Silkeborgbanen; Ballasten er saaledes her beregnet til 6 Rd. pr. Mil, medens den for Silkeborgbanen kun er ansat til 4 Rd., Svellene ere anslaaede til 11,000 Rd. pr. Mil mod 9,000 Rd., Hegn til 6,000 Rd. mod 5,000 Rd., Telegrafledninger til 2,800 Rd. mod 2,500 Rd., saa at det altsaa viser sig, at der paa det her foreliggende Overflag er en meget betydelig Forøgelse i Sammenligning med det Overflag, der har været forelagt Entreprenørerne for Silkeborgbanen. Nu har ganske vist Regjeringen fuld Berettigelse til at sige: Vi forelægge et saa høit Overflag for Rigsdagen, at det i alle Tilfælde maa ansees for rundeligt, hvorimod vi ligeoverfor Entreprenøren forelægge et Overflag, hvis Beløb vi ansee det for rimeligt virkelig vil komme til Udgift, men naar der altsaa er en saadan Forskjel paa de to Maader at gøre Sagen op paa, saa kan man med megen Røie vente, at der vil finde et meget betydeligt Afslag. — maatte 10 eller 20 pCt. — i den endelige Totalsum, hvorved det heller ikke maa oversees, at uagtet Silkeborgbanen blev tagen i Entrepris 30,000 Rd. billigere, end Overflaget løb paa, saa er dog Entreprenøren for denne Bane — og det Samme gjælder Entreprenøren for Vendsysselbanen — efter Alt, hvad der er kommet ud derom i Verden, overmaade vel tilfreds og fornøiet med sin Entrepris. Dette synes mig at indeholde en virkelig Berettigelse til at sige, at man paa en Banestrafkning af henved 8 Mil, eller, naar Sidebanen til Ribe der er beregnet anlagt paa samme Maade, kommer til, 10 Mil, vil kunne opnaae en saadan Forskjel mellem den beregnede Sum og den, som vore Entreprenører ville bygge den for, at dette Stykke Jernbane til Ribe vil, i det Mindste for en væsentlig Deel, kunne bygges indenfor den Sum, der nu staaer i Lovforslaget, med

andre Ord, det vil med Rimelighed kunne siges, at de 10 Mil Jernbane ikke vil komme til at koste noget Væsentligt mere end de 7½ Mile nu staae for. — Efter den Udtalelse, vi have hørt af den høitagtede Minister angaaende det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Horsens (Tauber), finder jeg ikke, at der fra Udvalgets Side er Anledning til i nogen høi Grad at gaae ind paa dette Forslag, idet ogsaa Udvalget har meent, at dets Vedtagelse i Virkeligheden ikke vilde være Andet end en mafferet Udstemmen af Sidebanen til Ribe. Det er naaenbart, at en saadan Stump Jernbane, der udmunder i Regjeringens Bane ved en Station midt inde i Landet, vil vanskeligt nogen Entreprenør indlade sig paa at bygge, og navnlig ikke paa saadanne Betingelser, som den ærede Forslagsstiller har opstillet. Hvis jeg nemlig har forstaaet rigtigt Bestemmelsen i § 7, hvorefter Entreprenøren skulde forrente Regjeringens Penge i Banen med 4 pCt, saasnart der viser sig et Udbytte af 3½ pCt paa hele Anlægssummen, saa vil i heldigste Tilfælde Entreprenøren ikke kunne vente sig mere end 3 pCt. af sine Penge. Jeg tilstaaer imidlertid, at jeg ikke er ganske sikker paa, om jeg har forstaaet Rentebestemmelsen i § 7 rigtigt. Men det er da naaenbart, at derpaa vil Ingen gaae ind, ligesom jeg ogsaa anseer det for overmaade tvivlsomt, hvorvidt Regjeringen vil kunne staae sig ved at sætte sine Penge i en saadan Bane. En Sidebane fra Ribe til en Station paa Statsbanen vil jo nemlig kun kunne faae Betydning for et privat Selskab, forsaavidt den bliver anlagt i Forbindelse med en Jernbane ned til Lønder eller ned ad Vestfyften, og da det paa den Maade bliver en Deel af en Hovedbane, saa vil Gieren af den nederste Deel af Banen søge at komme i Besiddelse ogsaa af den øvrige Deel deraf, men det vil dog neppe fra et nationalt Standpunkt ansees for heldigt, om denne Sidebane til Ribe kom i Gænderne paa saadanne Giere, som man i saa Tilfælde kan vente sig.