

7) Lovforslagets § 23, efter de foretagne Afstemninger saalydende:

Til Marineministeriet bevilges nedenstaaende 1,866,190 Rd. 3  $\frac{1}{2}$ .

vedtoges eenstemmig med 82 Stemmer.

8) Lovforslagets § 11, efter de foretagne Afstemninger saalydende:

I Finantsaaret fra den 1ste April 1870 til den 31te Marts 1871 bevilges til Udgift en Sum af 20,926,255 Rd. 85  $\frac{1}{2}$ , deels til de i §§ 12—24 nævnte ordentlige, deels til de i § 25 nævnte overordentlige Udgifter.

vedtoges eenstemmig med 88 Stemmer.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forflag til Lov om Pensionering af Underbefalingsmænd og Menige samt de med disse Classer Ligestillede af Hæren og Søværnet og om Invaliddforsørgelse.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2111 ff.)

**Winther:** Det er ikke min Afgt at gaae nærmere ind paa det Lovforslag, som her foreligger, da det jo væsentlig støtter sig til de Principer, som ere gjorte gjældende i Loven af 9de April 1851; jeg vil kun tillade mig at gjøre den ærede Krigsminister et Spørgsmaal, som har paatrængt sig mig ved i Udvalget at deeltage i Behandlingen af det Lovforslag, der vedrører Embedsmænds Pensionering i det Hele taget. Det forekommer mig nemlig, at de samme Grunde, der have ledet Regjeringen til at forelægge det nærværende Lovforslag for de militære Underclassers Bedkommende, ogsaa kunde i det Mindste for en Deel føre til, at man fik en anden Pensionslov for Officerer end den, hvorefter de hidtil i Almindelighed ere blevne pensionerede. Det er dog aabenbart, at der ved Hærloven og ved Lønningsloven for Hæren er foregaaet store Forandringer i Lønningerne, hvis Indflydelse paa Pensionernes Størrelse man aldeles ikke kan overse, og mig forekommer det derfor, at der vilde være god Grund til at træffe andre Regler, som bebyrdede Statskassen med en mindre Pensionsafgift end den, der vil komme frem efter den almindelige Pensionslov. Dette Spørgsmaal vil jeg tillade mig

at henvende til den høitærede Krigsminister ifald han skulde finde sig foranlediget til at besvare det.

**Berg:** Da jeg antager, at dette Lovforslag vil blive henviist til det Udvalg, der ved sit Arbejde i indeværende Samling allerede maa antages at være godt inde i alle saadanne Forhold som dem, der her omhandles, skal jeg, ogsaa fordi det vilde føre noget for vidt, undlade at komme ind paa Lovforslagets enkelte Bestemmelser. Der er kun et Spørgsmaal, vedrørende dette Lovforslag, som jeg ønsker at omtale. Der siges i § 32: „Nærværende Lov gjør ingen Forandringer i de Bestemmelser, der indeholdes i §§ 32—43 i Lov af 9de April 1851.“ Blandt disse Paragrapher findes § 37, der omhandler Bestyrelsens Sammensætning. Sammensætningen er den: en administrerende Directeur, et Medlem paa Marineministeriets, et Medlem paa Krigsministeriets og to Medlemmer paa Centralcomiteens Begne samt en Læge. Der tilføies, at, naar Centralcomiteen opløses, vælge Borgerrepræsentanterne i Kjøbenhavn af deres egen Midte eller udenfor den to Medlemmer istedetfor de to Medlemmer, som Centralcomiteen skulde vælge. Jeg skal erkjende, at der, dengang den Lov, som her foreslaaes revideret, først traadte i Kraft, var særegne Grunde tilstede for en Sammensætning, der gav Centralcomiteens Medlemmer Andeel i Bestyrelsen, idet ikke ubetydelige af Centralcomiteens Midler gif over til den overordentlige Invaldefond. Hvorvidt derimod den Afløsning, som ved Centralcomiteens Opløsning skulde finde Sted ved Delegerede af Borgerrepræsentationen i Kjøbenhavn, var begrundet, skal jeg henstille. Jeg