

blive enige om, at Vi Alle stille os paa samme Standpunkt, at der her ikke er Tale om at gaae over til et nyt System, men om at beholde, fastholde indtil videre, hvad vi have fulgt i 4 Aar, og dernæst haaber jeg ligeledes, at Fleertallet af dette Thing vil være af den Anskuelse, at de Betragtninger, som jeg har fremført, hvilke allerede fremførtes ifjor, og som den Erfaring, vi have vundet i det sidste Aar, giver fornyet Styrke, maae føre til, at det ialfald vil være heldigt først at bygge den øvrige Deel, som hører til vor Flaade, før det større Vandseffib, og at det derfor vil være heldigt, at man vedtager det Endringsforslag, der er stillet af Fleertallet og tilknaadt af den ærede Minister.

Formanden: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

Schønheyder: Naar den ærede sidste Taler har forsøgt ved sin Henvendelse til mig at bibringe Thinget den Tanke, at jeg kunde have nogen Andeel i, at Spørgsmaalet om Vandseffibet Nr. 56 er blevet forhalet, saa maa jeg dog gjøre ham opmærksom paa, at han svæver i den alleryderste Vildfarelse. Han kjender maaskee mere til Sagen end jeg, thi jeg har, saalænge dette Spørgsmaal har været paa Bane, været borte fra Landet, og naar han mener, at jeg skulde være tilbøielig til at forandre min Anskuelse angaaende det Uforsvarlige i, at Tegningerne have været et Aar eller 14 Maanedere under Forhandling, saa tager han atter feil, og der er heller ikke i hans Udtalelser fremkommet Noget, som kunde foranledige mig til at gjøre det. Det er meget beklageligt, naar de Menneker, hvis Sag det er at træffe Bestemmelse i et saadant Spørgsmaal, ere, som det ærede Medlem udtalte sig, uklare i deres Tanker, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at da man var uklar i dette Spørgsmaal om Vandseffibet Nr. 56, var der en Mand, som raadede til at skrive til England og forlange Tegninger derfra, og om disse end ikke kom tilbage med, som man siger, omgaaende Post, saa kom de dog meget hurtigt efter, at man havde reqvireret

dem, hvilket viser, at man har kunnet faa saadanne hurtigt tilveie, ligesom jeg endnu paastaer, at 6 Uger kunne være tilstrækkelige dertil.

Formanden: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

Fenger: Jeg vil kun tillade mig at sige, at jeg aldeles ikke har sigtet til det ærede Medlem personligt, som om han skulde have Andeel i den omtalte Forhaling, men jeg har kun troet, at han var Medlem af den Commission, hvem Sagen har været forelagt til Drøftelse, og at han derfor maatte vide Besked om de Grunde, der have været til Sagens Forhaling.

Ordføreren: Ved de Udtalelser, jeg i forrige Møde fremsatte for at fremstille Endringsforslagene, tog jeg det Forbehold, at jeg vilde komme tilbage til at begrunde Mindretallets Forslag under Nr. 6, hvortil jeg har sluttet mig, naar vi havde hørt udtale sig saavel den høitagtede Minister som det Mindretal, der holder paa Vandseffibet Nr. 56, samt Ordføreren for det Fleertal, der havde sluttet sig til Ministerens Forslag. Da vi nu have hørt disse forskjellige Udtalelser, turde jeg maaskee tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger, navnlig om den Betydning, vi tillægge Forslaget under Nr. 6. Jeg skal dog, inden jeg gaaer over dertil, gjøre et Par enkelte Bemærkninger til Udtalelser, der iøvrigt ere faldne under denne Behandling. Et æret Medlem fra Holbæk (Dinesen) udtalte, at han maatte hævde Finantsudvalgets Berettigelse til at drage Spørgsmaalet om Bygningen paa Bærstet frem. Jeg skal dertil sige, at derom har vist Sagen tvivlet, at denne Berettigelse tilkom Udvalget, og det er jo ogsaa kun af Hensigtsmæssighedshensyn, at man har undladt det. Naar i samme Møde det ærede Medlem for Præste Amts 1ste Valgkreds (Scaventus) udtalte om dette Spørgsmaal, at det var en sørgelig Sag, som fuldstændig havde roffet hans Tillid til Ektisbygningen paa Bærstet, saa har jeg nu ikke Anledning til nærmere at berøre denne