

Forslag have følgende Betragtninger gjort sig gjældende i Udvalget. Det vil sikkert være i det ærede Things Grindring, at ifjor var Fleertallet — ja, et meget stort Fleertal — af Finantsudvalget af den Mening, at det var urigtigt at sætte et Skib af den nævnte Bessaffenhed under Bygning. Til dette Resultat kom Udvalgets Fleertal af forskjellige Grunde. Det var ikke saameget af den Grund — skjøndt tildeels ogsaa af den — som nu har dannet Hovedemnet for Debatten her i Salen, nemlig om et Skib af en saadan Størrelse virkelig havde den Betydning, som er tillagt det af adskillige ærede Medlemmer. Jeg sigter derved til den Mening, at det maaskee kunde være bedre at have to mindre Skibe end dette ene store Skib. Denne Mening har adskillige Tilhængere og havde ogsaa allerede Understøttelse i Forsvarscommissionen, saa at jeg, naar Commissionen har udtalt sig noget tvivlende om Flaadeplanen — som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Schønheyder) sidst gjorde opmærksom paa — kan meddele den Oplysning, at det netop var væsentligst med Hensyn til dette Punkt. Jeg skal imidlertid see bort fra dette, idet jeg overhovedet maa sige, at navnlig jeg for mit Vedkommende i mit Botum aldrig kunde lade mig bestemme af Sigt, thi i en saadan Sag maa jeg nødvendigviis rette mig efter, hvad de Mænd her i Folkethinget, som jeg tiltroer den største Sagskundskab, i Forbindelse med vedkommende Marineminister anføre. Dette maa jeg ansee for at være det, vi helst bør rette os efter. Der var imidlertid andre Grunde, som gjorde det særligt betænkeligt for os ifjor at gaae ind paa dette Punkt, og disse Grunde skal jeg tillade mig at fremsætte. Det vil erindres, at Flaadeplanen vel forudsatte, at et saadant Skib skulde kunne bygges; men det forudsattes tillige, at der ogsaa skulde bygges andre Pandserskibe, og Spørgsmaalet var altsaa for os: Hvad bør vi først gaae til, enten dette store Skib eller disse andre Skibe, som Flaadeplanen forudsætter? Vi meente da, at man først burde gaae til de andre Skibe, og Grunden dertil var af praktisk Natur. Først blev der fremlagt os en Tegning til det Skib af den

Art, som her var Tale om, men denne Tegning manglede visse Betingelser, som vare nødvendige, for at man kunde betragte den som brugbar, idet nemlig Marineministeren ikke vilde udtale sig om den, og den ikke havde gennemgaaet de Stadier af Behandling i Administrationen, som enhver saadan Tegning maa have gjort, inden den kommer for Rigsdagen. Vi vare derfor berettigede til at have nogen Tvivl om, hvorvidt det virkelig var lykkedes vedkommende Embedsmænd, som havde udkastet Planen for denne Bygning, at føre deres Plan til en saadan Modenhed, at det vilde være muligt at vente, at et forsvarligt Krigsskib paa Grundlag heraf i de nærmest forestaaende Aar kunde sættes i Vandet. Nu vil jeg overlade til ærede Medlemmer at bedømme, hvorvidt denne Betragtning fra vor Side var rigtig. Den Tegning, som ifjor var os forelagt, var allerede, inden Rigsdagen skiltes ad, easseret, og efter den Tid har det viist sig at være forbundet med saa store Vanffeligheder at faae en anden frem, at Tiden gik hen til midt i October Maaned, inden man kunde blive entg herom. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgfreds (Schønheyder) sagde sidst Noget, som jeg troer, at han ved nærmere Overlæg vil tage tilbage. Han sagde, at denne Tegning burde Marineministeren have haft færdig i 6 Uger. Hertil svarer jeg: Ja, dersom Tanken med Hensyn til Bygningen af dette Skib havde været fuldkommen klar, dersom de Betingelser, som skulde fyldestgøres ved dets Construction, havde været fuldkommen tydelige i det Dieblif, saa kunde man have sagt, at den skulde have været færdig, saa kunde man gøre Meget i 6 Uger; men naar det viser sig, som Erfaringen har godtgjort, at Tanken har været meget usklar, at man er gaaet fra det Ene til det Andet, ja endog at den Autoritet, som skulde bedømme de særdige fremlagte Planer, og hvis Arbejder jeg troer, at det ærede Medlem kjender mere til end vi Andre, har været 3 Maanedes blot om at bedømme, hvilken der var den bedste af to foreliggende, saa siger jeg, at man kaster Noget ud mod den forrige Marineminister, som han ikke ganske har forstjent. Nei, Sagen var den, at vor Marinebesty-