

Minister for det Svar, han har givet, er det dog ikke nogen Tak, der maa udstrækkes over alle de Punkter, som dette Svar indeholdt. Jeg maa navnlig beklage, at den høitærede Minister, hvad jeg ganske vist frygtede, ikke anstaa sig besøjet til at give en mere almindelig Dispensation fra den omhandlede Bestemmelse. Jeg tror virkelig, at der i Kjøbstædernes nuværende Forhold, hvorom der jo offentlig i den senere Tid har været megen Tale, turde være en tilstrækkelig Anledning for den høitærede Minister til at være mindre skrumpet i saa Henseende; men jeg anerkjender fuldelig de Grunde, han har anført for sin Beslutning. Jeg maa med Hensyn til denne Deel af hans Svar forbeholde mig nærmere Conference med mine Medforlagsstillerne for om mulig i den Henseende at søge ad Lovgivningsveien at imødekomme de Nuffer, som jeg tror, der er hos en stor Deel af Bybefolkningen.

Sager: Det, som synes at være det meest uklare ved dette Lovstykke, er det, at man maa forudsætte, at Sjølejavlen skal erstattes med en Halvmuur, det vil sige med en grundmuret Halvmuur. Nu er det imidlertid det almindeligste Tilfælde, at den nederste Deel af Gavlen er af Bindingsværk, og at det er umuligt at opføre Bindingsværk over denne Deel af Gavlen. Det er navnlig Tilfældet ved Beboelseshuse, og det er et vigtigt Spørgsmaal, om man er berettiget til at tillade, at Bedkommende fortsætte den Bindingsværks-Gavl, der er imellem begge Huse, eller om de skulle nødes til at opføre fuldstændig Brandmuur. At sætte den øverste Deel af Gavlen op som Bindingsværk ligesom den nederste, er ingenlunde saa bekosteligt, medens det er meget kosteligt i flere Retninger at sætte Brandmuur. Nu tror jeg, at Justitsministeriet under en Bevarelse af 1866 har givet Tilladelse til, at man over en fornedet bestaaende Bindingsværks-gavl bygger Bindingsværk foroven. Derfor det høie Ministerium vil vedblive at indrømme dette, har Sagen mindre Betydning, end den vilde have i det Tilfælde, at man

absolut skulde forandre Gavlen til en Brandmuur.

Justitsministeren: Jeg skal kun bemærke, at det er mig kjært at kunne bekræfte den ærede sidste Tale's Forimodning, at Ministeriet anseer sig berettiget til i saa Henseende at dispensere fra Lovens Bestemmelse, at man altsaa, hvor en Deel af en saadan tilstedeværende Brædegavl er Bindingsværk, anseer sig berettiget til at meddele Dispensation fra Lovens Bestemmelse derhen, at den øvrige Deel af Gavlen opføres af Muur med Bindingsværk.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, erklæredes Forespørgslen for sluttet.

Formanden: Da dette Møde paa Grund af de forestaaende Helligdage er det sidste, der afholdes i dette Aar, forudsætter jeg, at det er Thingets Nisse, at dets Eftersøgning til Hs. Majestæt i Anledning af Marskiftet overbringes Hs. Majestæt paa sædvanlig Maade. (Ja, ja.) Jeg skal da have den Ære at udføre dette Hverv.

Jeg skal meddele, at Folkethingsmanden for Præsto Amts 4de Valgkreds (Frølund) har underrettet mig om, at han ønsker at indbringe „Forslag til Lov, hvorved første Punktum i Nr. 10 i Placaten af 19de November 1811 ophæves“.

Ved ikke at holde noget Møde mellem Julehelligdagene og Nytaar vil den Tidsfrist, for hvilken Formanden, Viceformændene og Secretairerne ere valgte, blive overskreden, men da Thinget i tidligere Aar har fundet sig i en sly Overfridelse, fremsor at der ansattes et Møde til Valg mellem Jul og Nytaar, antager jeg, at dette ogsaa kan skee i dette Aar. I Genhold hertil vil jeg ansætte næste Møde for Thinget til Tirsdagen den 4de Januar 1870, Kl. 1. Dagsordenen vil da være:

- 1) Valg af Formand, Viceformænd og Secretairer for de følgende 4 Uger.