

ikke ſtruer ſig op paa det ſtrengt juridiffe Standpunkt, men tager Sagen jevnt og folkeligt ſom det er en folkelig Handling, ſaa kan man meget godt lade dette paſſere, uden at vi udsætte os for at prostituere os, ſom det ærede Medlem fra Frederiksberg (Hall) yttrede, at vi kunde befrygte. Vi vide, at den valgte Mand har Fleertallet af de lovlig berettigede Vælgere for ſig; lader os derfor ikke gaae hen og hænge os i diſſe Formaliteter og paa Grund deraf forkaſte Valget, men lader os derimod ſaae dem afſtraffede, ſom have begaaet diſſe Feil.

Formanden: Folkethingsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds har Ordet. (Stemmer: Na!)

Clausager: Ja, jeg ſkal ikke længe trætte Forſamlingen, ſaa at de ærede Medlemmer ikke ſtrar behøve at beklage ſig, for jeg har ſagt Noget. Jeg vil ganſke kortelig udtale, at det forekommer mig, at man, naar man vil tage et rimeligt Henſyn, maae erkjende, at der her kun er Tale om formelle Feil, ſom ganſke viſt ikke ere ſaa ſmaa, men at vi paa den anden Side have temmelig rene og klare Facta for, at de Feil, der ere begaaede, ikke vilde have givet Valget et andet Udfald. Naar dette ikke er beviiſt, kan jeg ikke indſee, at vi her ſkulle forkaſte et Valg, fordi der er begaaet et Brud paa Valglovens Beſtemmelſer, da vi i andre Henſeender have godkjendt Valg, ved hvilke man med ligesaa ſtor Føie kunde ſige, at der var handlet imod Valglovens rene og klare Ord. Jeg vil blot minde om Godkjendſen af det ſidſte Valg i Kjøbenhavnſ 6te Valgkreds, ved hvilket der var begaaet et ligefremt Brud paa Valglovens rene og klare Beſtemmelſe. Dengang blev det forklaret og fordreiet — ja, det er maafkee for ſtærkt et Udtryk — men det blev ialfald fremſtillet ſaaledes, at det var en Feil, man ikke ſkulde tillægge nogen Betydning med Henſyn til Valget; man ſkulde blot ſtraffe de Vedkommende, der havde begaaet Feilen. Dette Tilfælde er imidlertid efter min fuldſtændige Overbeviſning aldeles ligefaaende med det her

foreliggende. Der var ved Valget i Kjøbenhavnſ 6te Valgkreds ikke nogen Sandsynlighed for, at den begaaede Feil vilde have givet Valget et andet Udfald, og Fleertallet af Thinget ſagde derfor ogsaa: Lad os kjende Valget gyldigt, og ſtraffe dem, der have begaaet Feilen; men hvorfor i Alverden ſkulle vi i eet Tilfælde overſee et reent og klart Brud paa Valgloven, naar vi i et andet ville handle lige ſtilk derimod? Jeg kan ikke ſee nogen Grund dertil. Jeg ſkal ikke indlade mig i nogen Diſcuſſion med det ærede Medlem for Kjøbenhavnſ Amts 1ſte Valgkreds (Hall); men det forekommer mig rigtignok, at de Argumenter, han idag fremførte, ikke vare ſaa ganſke af ſamme Slags ſom de, han fremkom med under Behandlingen af Spørgsmaalet om Gyldigheden af Valget i Hjørring Amts 3die Valgkreds, ſom for nogen Tid ſiden var under Behandling. Det ærede Medlem ſagde dengang, at de Klager, der forelaae over dette Valg, efter hans Mening vare ſaa løſe og ubegrundede, ſom han vel nogenſinde havde ſeet. Jeg gjorde da opmærksom paa, at dengang vi førſt havde dette Valgbrev til Provelse heri Thinget ſtrar efter Rigsdagens Sammentræden, bleve de paaklagede Forſeelfer ved Valget ikke betragtede ſom ganſke ſmaa, hvorimod der fra andre ærede Medlemmers Side, blandt andre det ærede Medlem for Aarhus (S. M. Mørk) ſom nu ikke er tilſtede, blev udtalt angaaende Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds, ſom idag er erklæret ugyldigt, at de Indſigelfer, der vare fremkomne imod dette Valg, vare af den Beſkaffenhed, at det var under Thingets Værdighed at tage Henſyn til dem. Det viſte ſig imidlertid ved nærmere Underſøgelfe, at diſſe Feil vare i den Grad ſtorartede, at man idag har beſluttet ſig til at caſſere Valget, og dette viſer alſaa, hvorledes man ved et flygtigt Ekſjon kan komme til at ſee ſaadanne Feil i et ringere Lys, end de fortjene. Jeg ſkal naturligviis vel vogte mig for at ſige, at der her finder nogen Partiffhed Eted, men jeg vil dog tillade mig at udtale, at hvis man i det foreliggende Tilfælde caſſerer Valget, ligeoverfor hvad der er ſkeet med Henſyn til Valgene i Hjørring Amts 3die og Kjøbenhavnſ 6te