

gjennemgaae hele den Pakke af Documenter vedkommende det Valg, vi nys afgjorde. Jeg ventede at høre noget Overordentligt af den ærede Ordfører om denne Sag, og da det ikke kom, kunde jeg ikke forandre min Beflutning om at ftemme for Valgets Godfjendelse. Underledes forholder det fig med mit Forhold til den foreliggende Sag. Der ftaaer nemlig i Betænkningen, at naar Valgbeftyrelfen — det er Tanken — ikke har ført Valglifterne for et Sogn lovmedholdeligt, maa Stemmegivningen i dette Sogn erklæres ugyldigt, og derefter bedømmer man Valget. Men hvis dette Princip flaaes faft, kan det i mange Tilfælde komme til at ligge i en enkelt Mands Haand, hvorvidt hele Valghandlingen flal faae Noget at betyde eller ikke; thi det vide vi jo, at navnlig naar der er nogen Bevægelfe ved et Valg, — og det er der gjerne, naar der er flere Candidater — have Folf deres Speidere ude og vide til hvert Minut, hvorledes det stiller fig ved de forffjellige Valglifter. Naar det da flulde vife fig faaledes for dem: „Her er Intet at opnaae ved dette Valg, medmindre vi kunne begaae en faadan Formifeil, at Rigsdagen i Henhold til fine Præcedenser maa forkaſte Valget“, faa kan man lægge Valglisten tilfide, tage et Stykke Papir at ffrive paa, ingen Vælger bliver opmærkfom derpaa, de ftemme, i god Tro, Valget kommer ind til os, den famme Mands politiffe Bemær kunne klage over, hvad der er ffeet, og vi maae forkaſte Valget, deffom vi nu gaae frem paa den Maade, fom af Fleertallet foreslaaet. Jeg anfeer det for at være i høiefte Grad farligt at opftille et faadant Princip. Paa den Maade forhindre vi ikke Misbrug og Overtrædelfer af Valgløvens Bestemmelfer, men vi opmuntre dertil; vi lægge netop Straffen eller Følgerne af Misbrugene over paa Vælgernes Naſe. At En eller Anden kommer til at betale en lille Mulct, det har i Forhold dertil kun Lidet at fige. Overfor dette Princip, fom det faaledes tydede paa, at Fleertallet vilde gjøre gjældende, har jeg gjort mig Umage for at fætte mig ind i alle derhen hørende Actstykker, og jeg maa derefter gaaffe ftille mig paa Mindretallets Side i denne Sag.

En af de fremkomne Klager gif ud paa, at

man iftedetfor at nævne fit Navn, blot havde nikket, og faa var der blevet ffrrevet „Nielsen“; denne Klage er endogsaa bleven fremført under Sedds Tilbud. Klageren meddeler, at han i den Henseende henvendte fig til en anden Vælger. Denne gif da hen til det betegnede Sted, men havde ikke fundet nogen Uregelmæffighed. Da Klageren kom i Forhør, fagde han, at Flere, fom stode ved Bordet, ftente, uden at deres Navne bleve læfte op for dem. Hvormange da? I detmindfte Tre. Og hvormange af diſſe Tre ftente ved et Nik? I detmindfte Een. Senere hen under Forhøret, hedder det derimod, at i den Tid Klageren havde ftaaet ved det vedkommende Bord, var der kun een Vælger, hvis Navn var blevet opført paa den Seddel, fom et Medlem af Valgbeftyrelfen flulde have brugt iftedetfor Valgliste. Med Hensyn til dette har det vedkommende Medlem af Valgbeftyrelfen under Forhøret klaret godt for fig; Sagen er nemlig simpelthen den, at han havde $\frac{1}{2}$ Ark Papir liggende foran fig, paa hvilket han til Erindring af Hensyn til næfte Aars Valgliste, optegnede Navnene paa dem, fom vare glemte paa den foreliggende Valgliste. Angaaende den Urigtighed og Uregelmæffighed, fom faaledes her flulde være begaaet, er der altsaa ikke blevet oplyft andet end dette Nik, og denne Klage er faaledes tilbageviift. — Nu kommer man altsaa til Klagen med Hensyn til Communen Tellinge-Høver. Man figer, at her havde den faldne Candidat faaet 8 Stemmer mindre, end han flulde have havt. Det er correct. Men det er ikke medtaget, hvad han selv, fom efter egen Drift mødte ved Forhøret, har angivet til Forhørsprotocollen, at der i hans egen Commune er faldet nogle Stemmer paa ham, fom rettelig ikke flulde være faldne paa ham, og det er heller ikke anført, at ogsaa enkelte andre Uregelmæffigheder have været til Fordeel for ham, faa at Uregelmæffighederne paa begge Sider kunne omtrent gaae lige op. Forffjellen vil efter min Betragtning ubivlsomt være 30—40 Stemmer. Den ærede Ordfører nævnte den Vælger og den Vælger og den Vælger osv. — ja naar man fidder her og hører dette, uden at tælle fammen, faa troer man, at der ophober fig et stort