

Fleertal klart, at en saadan ny Afstemning for en Politiproto-col længere Tid efter, at Bølglet er foregaaet, ikke paa nogen Maade kan gjøre noget Udslag. Det er jo nemlig aldeles ikke til at oplyse, hvorvidt man ogsaa kan sætte sin Tid til, hvad der saaledes er fremkommet fra Bølgernes Side; det er jo slet ikke lovformeligt beviist. At Dommeren skulde strække Undersøgelsen saa vidt, ligger heller slet ikke i Udvalgets Forlangende til Ministeren, thi det gik ud paa, at der maatte indledes en retslig Undersøgelse angaaende det Begrundede i de fremsatte Ankeposter, og da navnlig om, hvorledes den navnlig Afstemning var foregaaet for Sællinge-Hover og Østersnede Sogns Bedkommende. Det var altsaa Udvalget om at gjøre at faae at vide, hvorvidt de Klager, der vare førte over den uordenlige Listerførelse, virkelig vare begrundede, og at Udvalget har gjort Ret i at fordre Oplysning derom, efterat Thinget havde udsat Afgjørelsen af Bølglets Gyldighed, viser sig bedst af, at den ene af de to Hovedanker, der ere blevne reiste, har viist sig at være begrundet. Jeg troer imidlertid, at Dommeren burde have indskrænket sig dertil, naar han ikke af Ministeriet var beordret til at føre Sagen videre. Den eneste Gang, et Forhør er optaget paa denne Maade, er det sleet efter Indstilling af et Udvalg og paa et Sted, hvor Bølglisten var fuldstændig og lovformelig ført. Det er saaledes Udvalgets Fleertals Mening, at der ikke kan tillægges denne Opkaldelse af Bølgterne og disses Angivelse af, paa hvem de skulde have stemt, nogen som helst Betydning ligesom de store Ordener, der have fundet Sted. Det kan meget vel tænkes, at en Mand, som nu engang veed, at hans Sognemænd have indført ham som stemmende paa en vis bestemt Candidat, vil være tilbøielig til at anerkjende dette for rigtigt, selv om han maatte have stemt paa en Anden. Paa den anden Side har man dog heller ikke kunnet indfalde dem, hvis Navne ikke ere tilførte, i hvilken Henseende jeg skal minde om, at selve Stemmelisteførerne erkjende, at de kunne have hørt og mod-

taget flere Bølgernes Stemmer, som ikke ere blevne nedskrevne. De Mænd, som saaledes have afgivet deres Stemme, uden at denne er bleven nedskreven, har Dommeren jo ikke kunnet kalde frem, og der er ikke nogen som helst Antydning af, hvormange Bølgere der er i denne Stilling. Man seer altsaa, at selv den saaledes foretagne Undersøgelse er høist mangelfuld, medens der kun var en Forskjel af 33 Stemmer. Det er derhos oplyst, at de to Mænd, som først havde overført de tre forskjellige Stemmelisten paa Bølglisten, siden paa en høist uordenlig Maade have optalt Stemmerne, idet de kun have optalt dem paa Bølglisten, men ikke paa Stemmelisterne. Det viser sig nemlig, at den Candidat, der ikke blev proclameret som valgt, angives at have faaet 20 Stemmer, medens han, som det senere har viist sig, har faaet 28 Stemmer, og som Folge deraf bliver Stemmeforskjellen jo bragt ned fra 33 til 25. Efter min Mening kan det imidlertid ikke tillægges nogen Betydning, om det ene eller det andet af disse Tal er rigtigt; thi den hele Førelse af Forretningen er saa urigtig og uordenlig, at næsten enhver Bestemmelse i Bølgloven angaaende den navnlig Afstemning her er overtraadt. — Jeg troer nu saa tilstrækkelig som mulig at have godtgjort Berettigelsen af Fleertallets Indstilling.

Søgsbro: Det ærede Thing vil have seet, at vi ere to Medlemmer af Udvalget, som ikke have kunnet dele Fleertallets Anskuelse om dette Bølg, og jeg skal tillade mig at begrunde vor Stemmegivning i denne Sag. Jeg har den Overbeviisning, at jeg i dette Punkt, trods Alt, hvad der nu er blevet anført af den ærede Ordfører, handler fuldkomment i Overeensstemmelse med, hvad Folkethinget tidligere har gjort i lignende Tilfælde, og jeg skal tillade mig at paavise, at vi have Præcedens for os. Bølglet er ganske viist sleet under meget stærke Overtrædelser af de i Bølgloven foreskrevne Former, men det er ogsaa en vit-