

trages som en uhenftsmæssig Maade at lade Valghandlingen gaae for sig, naar man havde ordnet den hele Masse af Bølgere efter Navnens Forbogsstaver, og at Amtmandens Mening aabenbart har været, at man maatte ordne Valglisten, naar den skulde benyttes, saaledes, at den uforandret blev ordnet efter Efternavnene. Dette blev paa en saa mærkelig Maade misforstaaet af vedkommende Commune, at Listen, da den kom tilbage anden Gang, vel fandtes omstrevet saaledes, at Efternavnene nu stode først, men Navnene stode endnu i samme Orden som før, altsaa ordnede bestemt efter Fornavnet, hvorved det Hele blev om muligt endnu mere forkeert end første Gang. Hvad der endelig gjorde Confusionen aldeles fuldstændig, var, at man saa tillige var gaaet ind paa, hvad der aabenbart ikke havde ligget for, at udslette nogle Navne og sætte andre til. Det forekommer mig nu, at naar dette Billede foreligger og er kommet frem fuldstændig i Overensstemmelse med, hvad man anseer for at være Thingets Dnsse, saavel som med den Op-gave, der var stillet, og den Myndighed, der var givet Udvalget, saa kan man virkelig ikke sige, at det seer broget og ubehageligt ud, man maa netop erkjende, at der her er Noget, som væsentlig maa angribe selve Valget. Eftersaa lidt forekommer det mig, at man kunde see bort fra den Maade, hvorpaa Stemmegivningen var gaaet for sig; thi det er ganske vist, at Forhøret paa det Alletydeligste beviser, hvad Ord-føreren ogsaa bestemt har udtalt, at den hele Valghandling foregik igjennem 12 Vinduer i 2 Stuer i Skolebygningen og nødvendig maatte foregaae paa den Maade, som nu er bleven fremstillet; men det forekommer mig at være indlysende, at dette maa betragtes som en fuldstændig upaalidelig Maade at faae en Afstemning sat i Gang paa. Dernæst er jeg overbevist om, at den Omstændighed, at begge Candidater havde samme Navn, maa have gjort Forvirringen meget større; thi der er endog i de Beretninger, man har faaet frem, Spor af,

at man har ouden ved at vide, hvilken af de 2 Søjener, man har meent. Det forekommer mig derfor, uagtet jeg virkelig saameget som Noget ønsker, at man kunde kjende ethvert Valg gyldigt, som engang har fundet Sted, og navnlig ogsaa i nærværende Tilfælde, at man ved at godkjende dette Valg og see bort fra alle de fremkomne Oplysninger vilde give et Præcedens, som Thinget dog umulig vilde kunne overholde og opretholde.

Hjør: Jeg skal ikke nægte, at det var et besynderligt Resultat, hvortil det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) kom, idet han tilraadede Thinget at stemme for dette Valgs Godkjendelse, uagtet han erkjendte, at Sagen var meget tvivlsom. Det ærede Medlems Udtryk vare nemlig disse, at der var Meget, som talte for, og Meget, som talte imod, men desuagtet kom han til det Resultat at tilraade Thinget at stemme for Valgets Godkjendelse. — Hvad jeg ved denne Leilighed vil udtale, i særdeleshed foranlediget dertil ved den Fremstilling, vi hørte af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds, er det, at jeg meget maa beklage, at man næsten hvergang, man her i Thinget behandler Valgspørgsmaal, kommer til forskellige Resultater. Jeg skal til Exempel oplyse, hvor streng man ved tidligere Leiligheder har været, og navnlig dengang, da der var fremkommet Klage over mit Valg. Klagen gik for det første ud paa, at der var en Commune, som ikke var mødt paa Valgstedet med den originale Valgliste, og dernæst gik den ud paa, at de, der skulde føre Valglisten ved Valget, havde begyndt at opraabe Bølgerne efter Navn. Formanden gjorde opmærksom paa, at dette var urigtigt, og de Vedkommende maatte da strax begynde forfra paa lovlig Maade, men ikke desto mindre forlangte det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (E. C. Larsen) som Ordfører for den Afdeling, der havde mit Valgbrev til Behandling, ikke alene Valgets Forstæelse paa Grund af den