

**S. N. Hansen:** Det er en Selvfølge, at Erklæringer, indhentede fra tredsindstyve eller nogle og tredsindstyve Kjøbstæder i Landet om en Sag, maae være høist forskjellige og modsigende, og derfor den ærede sidste Taler, for ikke at stemme mod et Udvalgs Nedsættelse, maatte forlange, at der fra samtlige Kjøbstadcommuner skulde foreligge Erklæringer i samme Retning, vilde han aldrig kunne gjøre Andet end stemme for Udvalgs Nedsættelse. Naar det ærede Medlem siger, at den ærede Forslagsstiller er fra en af de største Kjøbstæder, saa vil jeg gjøre opmærksom paa, at den samme Kjøbstad netop ogsaa havde en Repræsentant i Commissionen, og at denne gav sin Stemme til det, som Commissionens andre Medlemmer stemte for. Fare let hen over en Sag, der angaaer Kjøbstæderne, skal jeg være den Sidste til at tilraade; men jeg mener, at naar der er nedsat en Commission angaaende et Spørgsmaal, der derefter er indhentet Erklæringer fra Kjøbstæderne derom, og der siden er nedsat et Udvalg i Thinget, vil Ingen kunne sige, at vi her fare let hen over Sagen, fordi vi ikke nedsætte et Udvalg.

**Winther:** Jeg er principalt af samme Mening som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (S. N. Hansen), men for det Tilfælde, at man vil nedsætte et Udvalg, vil jeg tillade mig at foreslaae, at det bliver paa 7 Medlemmer, idet man da maaskee kunde henvise det følgende Lovforslag paa Dagsordenen til det samme Udvalg. Jeg har nemlig den Tro, at der bør nedsættes et Udvalg om det sidstnævnte Lovforslag, og man kunde da maaskee slaae to Fluer med eet Smæk.

**Formanden:** Jeg skal dog gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der ikke først skal tages Bestemmelse om, hvorvidt der skal nedsættes et Udvalg, og dernæst om Antallet af Medlemmer i Udvalget. Der stemmes først over Forslaget om et Udvalg paa 5

Medlemmer; saafremt dette da forkastes, veed jeg ikke, om det ærede Medlem vil have, at der skal stemmes over et Udvalg paa 7 Medlemmer. (Winther: Nei, naar der ikke skal stemmes først over Forslaget om 7 Medlemmer, vil jeg ikke have det afstemt.)

**Roch:** Idet jeg takker det ærede Medlem for Veile Amt (Berg), fordi han har støttet mit Forslag om et Udvalgs Nedsættelse, skal jeg dog bemærke, at naar han hentydede til, at Erklæringerne fra Kjøbstæderne i adskillige Punkter gaae imod de Grundsejninger, somdeels af Commissionen ere lagte til Grund for dens Indstillinger, og deels ere lagte til Grund for det foreliggende Udkast, saa er det ganske vist Tilfældet, men jeg vil da ogsaa give det ærede Medlem fra Svendborg Amt (S. N. Hansen) Ret i, at dette er Noget, man egentlig maatte være forberedt paa. Naar jeg imidlertid alligevel ønsker at see Sagen behandlet i et Udvalg, maa det sidstnævnte ærede Medlem aldeles ikke troe, at jeg i mindste Maade ønsker at see Sagen forhalet; thi er der nogen Sag, der er af Bigtighed ogsaa for Byernes Bedkommende, er det virkelig denne, og jeg vilde meget beklage, om denne Sag ikke skulde komme til en god Afgjørelse i denne Session. Der er dog rigtignok et Punkt, som det gjør mig ondt, at den ærede Justitsminister ikke har kunnet udtale sig imødekommende om, det er det Punkt, som jeg tillod mig at fremhæve, om en Forsikring overfor den Fare, som afstedkommes ved Dampkraftens Anvendelse. Det er tilvisse ikke glædeligt at høre, at den ærede Justitsminister . . .

**Formanden:** Maa jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det nu ikke er Sagens Realitet, der er under Forhandling, men kun Spørgsmaalet om, hvorvidt Sagen skal henvises til et Udvalg eller ikke, og derfor er det neppe hensigtsmæssigt at gaae tilbage til, hvad Lovforslaget indeholder, og hvad det ikke indeholder.