

efter den nuværende Bygningslov af 30te December 1858, for Fremtiden skulde udelukkes af Fo sikringen. Som bekendt har Bygningsloven af 1858 i de fleste Tilfælde ikke tilbagevirkende Kraft, og der findes altsaa i Kjøbstæderne en stor Mængde Bygninger, som ikke ere og ikke i den nærmeste Fremtid vilde blive indrettede efter denne Lov. Hvis man altsaa holder sig strengt til Ordene her, vil den tilkommende Forsikringsforening være beføiet til at udelukke alle Bygninger, der ere indrettede efter de tidligere gjældende Regler, forsaavidt som de ikke stemme med Reglerne i Loven af 1858, og for at undgaae en saadan Misforstaaelse eller ialfald en saadan høist uheldig Udtydning af Loven, tror jeg, at en nærmere Bestemmelse vil være ønskelig og nødvendig. Naar det endvidere i samme Passus hedder, at der gjen-nem Vedtægten træffes nærmere Bestemmelse om, hvad der som Bygningstilbehør kan for-dres optaget under Forsikringen, vil jeg til-lade mig yderligere, i Genhold til hvad jeg allerede har bemærket, at henstille, at der her tages en udtrykkelig Reservation om, at der i Vedtægten træffes Bestemmelse om, hvad der kan være Gjenstand for Forsikring, altsaa ogsaa om, hvorvidt ikke ogsaa Forsikring mod Spræng-ninger, som maatte opstaae, skulde kunne være Gjenstand for Forsikring i den tilkommende Forening. — Naar det endvidere i Slutnin-gen af § 4, Litra d, hedder: „Om Udslettelsen eller Redskættelsen skal derhos være gjort Paategning paa de udstedte Panteobligationer og fornævnte Udkomstdocumenter“, vil det efter min Mening ikke være ganske overflødig at tilføie, at det Fornødne ogsaa, forsaavidt det maatte være nødvendigt, noteres paa Pante-registrene. Det vil i mange Tilfælde ikke være nødvendigt, da der jo eksisterer mange Obligationer, hvori der ikke er omtalt en Forsikring i den almindelige Kjøbstadbrand-afsurance, idet der jo ikke kunde være Tale om Forsikring paa andre Steder. — Naar endvidere § 4, Litra f, bestemmer, at Brand-hjælpen, naar Cierens Ret til samme forbruges paa Grund af, at Staden hidrører fra hans Forsæt eller Uagtsomhe., skal forbeholdes Pant-haverne og de andre i Litra d nævnte Ved-

kommende, forsaavidt de ikke paa anden Maade kunne blive holdte skadesløse af Cierens øvrige Formue, skal jeg ikke nægte, at dette forekommer mig at være en Bestemmelse af tvivlsomt Værd. For Diebliffet er Bestemmelsen i For-ordningen af 1792 § 9 den, at Pantshaveren vel kan holde sig til Forsikringssummen, men kun kan modtage den med den samme Forpligtelse, som Cieren havde, nemlig at anvende den til Opførelse af Bygningen. Jeg frygter for, at det, hvis den Bestemmelse, som her er fore-slaaet, vedtages, kunde være tænkeligt, at den kunde friste til Collusioner mellem Cieren og Pantshaveren, idet det, uden at man vil være istand til at oplyse det egentlige Doleuse deri, kunde tænkes, at en Cier, som ønskede at mod-tage en Deel af sin Forsikringssum uden For-pligtelse til at opføre Bygningen, i den Gen-seende kunde colludere med Pantshaveren og ved en eller anden Mislighed foranledige Svagaade. Han vilde vel derved udfætte sig for at blive idømt nogen Tids Fængsel, men dog en Straf, som ikke af ham vilde blive anseet tilstrækkelig til ikke at gjøre et Forsøg, hvis doleuse Charakter det i mange Tilfælde vilde være vanskeligt at op-lyse. Jeg vil derfor foreslaae, at man i saa Gen-seende holder sig til, hvad der ogsaa stod i det tidligere Udkast, og som jo nu er den gjældende Regel, nemlig at Pantshaveren ikke kan gjøre større Ret gjældende end Cieren selv. — Naar der forøvrigt i § 4 er forbeholdt Justitsministeriet et Tilsyn med For-sikringsanstalten, maa jeg oprigtig tilstaae, at jeg i alle de Bestemmelser, som nødvendigvis skulle optages i Vedtægten, ikke finder synderligt Spor af dette Tilsyn, naar jeg und-tager Litra g, hvori det hedder, at der skal indsendes til Justitsministeriet et Exemplar af Forsikringssekskabets Aarsregnskab. Det forekommer mig, at naar man virkelig vil etablere et Tilsyn med Foreningen fra Justits-ministerens Side, burde dette gives et Udtryk derved, at han maatte være berettiget til at møde eller lade møde ved Representantfor-samlingerne, naturligvis dog uden Stemmeret. Alene derved vilde han være istand til at føre et stadigt Tilsyn med, hvorledes Forsikrings-anstaltens Forhold udvikle sig, og til at danne sig en begunnet Mening om, hvorledes denne