

spørge, om Nogen vil udtale sig herom eller stille andet Forslag.

Berg: Jeg veed ikke, om det ikke skulde være hensigtsmæssigt at nedsætte et særligt Udvalg om dette Forslag paa Grund af dets særlige Bessaffenhed. Da jeg troer, at det ikke har videre Berørelse med de Forslag, der ere henvisne til det store Udvalg, vil ialfald jeg foretrække, at man kunde enes om at nedsætte et særskilt Udvalg paa 5 Medlemmer til at behandle dette Lovforslag, og jeg tillader mig at fremsætte et saadant Forslag i Haab om, at det maa finde nogen Understøttelse. Jeg foreslaaer altsaa dette Forslag henviist til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Formanden: Der foreligger saaledes 2 Forslag, hvoraf det ene gaaer ud paa, at Sagen skal henvises til det tidligere nedsatte Udvalg paa 15 Medlemmer, medens det andet gaaer ud paa, at den skal henvises til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

Frederiksen: Naar jeg har foreslaaet Sagen henviist til det samlede Udvalg ligesom de andre Sager, er det, fordi dette Lovforslag i Modsætning til Lovforslaget om Skovvæsenets Lønninger — i hvilket jeg tillod mig at foreslaae Nedsættelsen af et særligt Udvalg — ogsaa ifjor blev behandlet af det samlede Udvalg, og det forekom mig derfor naturligt, at dets Behandling fortsættes der, hvor Underfølgelsen var paabegyndt ifjor, navnlig da jeg antager, at det tildeels vil blive det samme Udvalg, som nu vil blive nedsat, tildeels bestaaende af de samme Personer, som ifjor behandlede disse Sager. Dette var Grunden til, at jeg ansaae det for naturligt, at denne Sag, i hvilken jeg ganske vist indrømmer, at der foreligger visse særlige Forhold, henvises til det almindelige Udvalg.

Berg: Jeg forlanger ikke Afstemning

over mit Forslag, naar det ikke finder nogen Understøttelse, og jeg tager det altsaa tilbage.

Da Ingen optog det saaledes tilbagetagne Forslag, var det bortfaldet.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes Frederiksens Forslag:

At Sagen henvises til det Udvalg paa 15 Medlemmer, som det er besluttet at nedsætte angaaende den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag,

under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 71 St.

Man gif derpaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag:

„Forslag til Pensionslov“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1323 ff).

Tauber: Det Lovforslag, som her foreligger til Forhandling, er i alt Væsentligt en Sammenarbejden af de to tidligere Pensionslove af 1851 og af 1858. Ligesom disse ikke stille sig fra hinanden i noget væsentligt Punkt, saaledes fraviger det nærværende Lovforslag heller ikke i noget Punkt det System, der er opstillet i disse to Love, og forsaavidt Nogen kan have næret en Forventning om yderligere gaaende Forandringer i Pensionsvæsenet, er en saadan Forventning ikke bleven opfyldt, men Ministeren har endog ved Forelæggelsen af Pensionsloven udtrykkelig fastholdt det System, der findes i de to tidligere Pensionslove. Som Følge deraf maa Forslaget, som det er forelagt fra Regeringens Side, vistnok ikke saameget betragtes som forelagt til Revision som til Omredigeren; men nu, da Sagen er bleven forelagt Rigsdagen, kan det vel neppe fælle, at denne, og da særligt dette Thing, hvor Sagen efter sin Na-