

ter, der ere foreffrevne, i visse Tilfælde ere overordentligt smaa. Hvad kan det gjøre en Millionair, om han maa betale 200 Rd., fordi han har begaaet en Overtrædelse, der har ført til det Resultat, han ønskede sig; han kunde meget godt give 2,000 Rd. derfor. Jeg vil egentlig blot hermed antyde, at det i dette Tilfælde vilde være en ganske intetfigende Ting, selv om man idømte den Vedkommende, der er Hovedmanden for Forseelsen, den høieste Straf, Loven paabyder.

Den midlertidige Formand: Jeg skulde dog henstille til det ærede Medlem, om det ikke vil findes rigtigt ikke at gaae for meget ind paa de Paagældendes Personlighed og deres personlige Forhold. Sagen kan godt forhandles, uden at gaae ind derpaa. Det er ialtfald ikke her i Folkethinget, at det kan afgøres, hvilken Strafftyld der maatte paahvile dem, der maatte have begaaet Forseelsen.

Winther: Ganste vist, men jeg troede forøvrigt ikke, at man ligeoverfor saadanne Lovovertrædelser skulde være saa om.

Den midlertidige Formand: Der bør altid iagttages en vis Takt ved at omtale andre Personer og i Særdeleshed Personer, som ikke ere tilstede i Thinget.

Winther: Jeg maa dog tillade mig at troe, at man ikke bør affjæres Ret til at omtale Folk, der overtræde Lovene; om det maaste ogsaa synes, at man er lidt nærgaaende, saa have de selv forskyldt det.

Den midlertidige Formand: Man har naturligvis Lov til at omtale dem, men ikke til at være nærgaaende.

Winther: Ja, Formanden er jo Herre her. — Med Hensyn til Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds bemærkede det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (C. B. Rimestad), at det maatte lægges den vedkommende Klager til Last, at han ikke, hvad der jo havde været en let Sag, i sin Tid havde efterseet, hvorledes Valglisterne i Ingsstrup Com-

mune vare bestafne og navnlig, om de 4 Mænds Navne stod derpaa. Jeg skal derved bemærke, at den vedkommende Mand boer i flere Miles Afstand fra vedkommende Commune og ikke er Medlem af den, saaledes at han aldeles ingen Anledning havde til at eftersee den Liste, der fra den 1ste til den 8de Marts var fremlagt i Ingsstrup Commune. Hvorvidt det er en let Sag, naar en Mand vil optræde mod en Valgbestyrrelse, at komme i Besiddelse af Valglisterne, vil jeg henstille til ærede Medlemmer i Thinget; jeg tror ikke, at det er saa let, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds synes at antage. Denne Klage er, saavidt jeg veed, ffreven 5 Dage efter, at Valget er afholdt, og det har naturligvis været vanskeligt for den Mand, der har ført Klagen, allerede da at skaffe disse Beviisligheder tilstede. Jeg seer aldeles ikke, at der er noget som helst Forunderligt i, at vi ved et Valg, hvorved der kun er en Forskjel af 5 Stemmer, og hvorved Modkandidaten angiver, at der er Fejl ved 6 Stemmer, lade foretage Undersøgelse. Den ærede valgte Folkethingsmand vil jo ikke noget Dieblif blive hindret i Udøvelsen af det Hver, hans Medborgere have betroet ham, naar disse Undersøgelser i den mellemliggende Tid, inden der egentlig bliver nogen praktiff Brug for hans Stemmegivning, drives med den Kraft, som vi maae vente os af den ærede Minister, der har med denne Sag at bestille. Jeg tror, at en Udsættelse af Anekjendelsen af Valget i Kjøbenhavns 6te Valgkreds er unødvendig; thi det Spørgsmaal, der ligger for, er skant nok i en Valgsag, i hvilken, som det er sagt, Folkethinget skal være Demmer som en Art Jury, og naar Forbrydelsen — eller Lovovertrædelsen, vil jeg dog hellere kalde det — er aldeles klar, behøves der ikke Andet end et Skjøn over sauntlige Omstændigheder, medens man derimod ikke kan indlade sig paa den fine juridiske Distinction, der kan gjøres med Hensyn til den mulig noget større eller mindre Bægt, der bør lægges paa denne Overveelse. Det vilde i det Hele taget ogsaa være vanskeligt for Thinget at tage nogen rigtig Beslutning i dette Slags Sager, naar det fine juridiske Spørgsmaal skulde være det