

og en Fæster om Gaardens Overdragelse til Eiendom, er det fuldstændig i sin Orden, at der bliver taget Hensyn til den tilbagestaaende Fæsteret, saaledes at den bliver anslaaet til en Værdi og tagen i Betragtning ved Kjøbesummens Fastsettelse; men naar Afløsningen skal være tvungen, bliver Forholdet et heelt andet. Naar Staten siger, at Jorddrotten skal afstaae en Gaard, bliver Fæsteforholdet jo fra Jorddrottens Standpunkt afbrudt; men naar Fæstestedet bliver ledigt i Forhold til Jorddrotten, kan der efter min Anskuelse ikke være Tale om nogen Erstatning for den tilbagestaaende Fæsteret. Det er dette Punkt, jeg har fundet at være svagt. Et andet Punkt, jeg ogsaa har fundet svagt, er det, at Omkostningerne ved den tvungne Afløsning deles mellem Jorddrotten, Godseieren, og Fæsteren, idet jeg ikke kan finde nogensemhelst Retssadkomst til, at Godseieren skal bære nogen Deel af Omkostningerne ved Afløsningen. Derimod er jeg fuldstændig enig i Forslagets Hovedprincip, at Afløsningen udelukkende skal skee til Fordeel for Fæsteren, saaledes at denne faaer sin Gaard overdragen til Selveiendom, og at der skeer et Afdrag for Fæstevangen. Derved seer jeg min Anskuelse bedre repræsenteret end ved det foregaaende Forslag, men i de to Punkter, jeg har omtalt, nemlig ved Burderingen af den tilbagestaaende Fæsterettighed og ved Omkostningerne, anseer jeg Rettsstandpunktet for at være svagt. Idet jeg har troet at burde gjøre disse Bemærkninger om Forslaget, vil jeg forøvrigt sige, at da der kan komme et Punkt, hvor det er rigtigt, at dette Thing gjenoptager Forslaget, giver det en Bearbejdelse og lader det komme til 2den Behandling her, troer jeg ikke, det vil være rigtigt at lade det gaae directe over til 2den Behandling. Jeg haaber ikke, at dette Forhold vil indtræde; jeg haaber, der vil blive tilveiebragt en Overenskomst mellem Regjeringen og det Udvalg, der bliver nedsat over det foregaaende Lovforslag, saaledes at dette vil blive indbaaret i Landsstinget af Regjeringen, men det Tilfælde kan indtræde, at noget Saadant ikke skeer, og da vil det være rigtigt at tage dette Forslag, ikke i den Form, hvori det nu foreligger, men som Grundlag

for en videre Behandling. Derfor troer jeg, det vil være rigtigt at henvise Forslaget til et Udvalg. Det ærede Medlem, der har stillet det foregaaende Forslag, har, for ikke at forvirre det Udvalg, der er nedsat over hans Forslag, ønsket, at det foreliggende Forslag ikke maatte blive henviist til det samme Udvalg, og naar den ærede Forslagsstiller har fremsat et saadant Ønske, skyldte vi, hans Colleger, ham at tage Hensyn dertil, hvad enten vi ere enige deri eller ikke, og ikke at henvise dette Forslag til det samme Udvalg; men der er en anden Udvei, nemlig at henvise dette Forslag til et særligt, mindre talrigt Udvalg. Naar dette kunde skee under den udtryffelige Forstaaelse, at der ikke er nogen Nødvendighed for Udvalget til at afgive Betænkning, inden det har Sikkerhed for, hvad der kommer ud af det andet Udvalgs Arbejde, ellers rettere sagt, inden det har Visshed for, at Forsøget ad den anden Wei vil være glippet, ville vi ikke derved sætte Arbejdskræfter i ufornøden Beskæftigelse, men hvis det Tilfælde skulde indtræffe, at vi skulde bruge det her foreliggende Forslag, vilde vi da have Apparatet ved Haanden til at drage Nytte deraf. Hermed skal jeg slutte, idet jeg, hvis dette Forslags Overgang til anden Behandling vedtages, skal forbeholde mig at stille Forslag om Sagens Henviisning til et lidet talrigt Udvalg.

H. C. D. Müller: Da der synes at være nogen Tilboielighed til at lade det af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) indbragte Forslag gaae til videre Behandling, skal jeg tillade mig med et Par Ord ganske kort at motivere, hvorfor jeg aldeles afgjort vil stemme derimod. Det forekommer mig nemlig, at hvis der skal være Haab om, at vi gjennem det først indbragte Forslag skulle naae til et Resultat, vil det andet Forslags videre Fremme kun kunne forstyrre hele Situationen. Jeg er bange for, at det vil forvirre den Enighed, som ellers muligvis vilde kunne opnaaes, og af Frygt derfor vil jeg stemme imod Forslaget. Selv om imidlertid Haabet om, at det andet Forslag skulde komme til Afslutning, skulde briste, er jeg overbevist om, at det vilde være skadeligt i dette