

mere end 214 Bølgere, som skulde have Interesse for, hvem der blev valgt til den lovgivende Forsamling. En stor Mængde maa altsaa have forladt Balglocalet, og det er derfor rimeligt, at de have havt deres Grunde til at forlade Balglocalet uden at stemme. Der er for mig tilfældigviis nævnt en enkelt Bølger, der var tilstede, men som forlod Lo- calet, inden Afstemningen foregik, altsaa uden at afgive sin Stemme, men det kan ikke vides, hvor Mange der har været, som have gjort det samme. Der blev nu sagt her bag ved, at der vistnok har været Mange i det samme Tilfælde. Ja, dersom det er Tilfældet, saa er det jo rimeligt, at de have havt en eller anden vigtig Grund til ikke at deeltage i Afstemningen. Det er derfor min Mening, at man ved et Tilfælde af den Slags, som det foreliggende — saavidt jeg veed, er det første Gang, noget Saadant foreligger i denne Balg- lovs Tid — bør tage Sagen alvorlig og ikke gaae altfor let hen over en saadan bestemt og tydelig Dvertredelse af Balglovens klare For- skrifter, og det i meget vigtige Stykker. Naar den ærede forrige Taler har sagt, at man ved at underkjennde dette Balg vil straffe en Ufkyldig, nemlig Balgcandidaten, saa er Balgcand- idaten ikke mere uskyldig, end at han jo dog kunde have havt Grund til, naar han selv kjendte Balgloven, at forsikre sig, om den ogsaa var overholdt deri, at Ingen af hans Stillere tillige var Medlem af Balgbestyrelsen. Det stod ham jo frit for, og endnu mere forekom- mer det mig, at der maatte have paahvilet den nævnte Stiller og tillige Medlemmerne af Balgbestyrelsen den Pligt, baade at kjende Balg- loven og ogsaa rette sig efter den, saameget mere som Balgbestyrelsens Formand tidligere selv har været Medlem af den lovgivende Forsam- ling. Idet den ærede forrige Taler har om- talt sit eget Balg og dermed villet bevise, at det ikke kunde gaae an at forkaste det her om- handlede Balg, skal jeg tillade mig at sige, at det ogsaa var en Grund for mig til at ville have stemt mod hans Balgs Aner-

kjendelse igaar, hvis der havde været gi- vet Leilighed dertil, fordi jeg ogsaa fandt, at den Dvertredelse, der var foregaaet ved dette Balg, var saa stor, ja saa grov, at det derfor ikke burde tilstedes Godkjendelse, ialtfald ikke uden efter nærmere Dvertveelse. Jeg vilde maaffee ikke være kommen ind herpaa, naar ikke den ærede Taler selv havde nævnt og gjentaget, at der var det Tilfælde, som nylig blev omtalt, at en Bølger fik Ordet for at imødegaae den første Candidat, efterat han havde udtalt sig inden den anden Candidat endnu havde talt, og en saadan Indgriben i Balgets Gang, tvertimod Balglovens udtrykke- lige Bestemmelse, kan ogsaa have meget vigtige Følger, saa vigtige, at jeg som sagt blev me- get forbauset over, at det saaledes uden Wi- dere gif glat igjennem Thinget. Den ærede valgte Candidat lader nu til at være af den samme Mening, og jeg skal til min Undskyld- ning for, at jeg ikke udtalte det igaar, be- mærke, at jeg lod det være af den Grund, at jeg hørte Ordføreren for den Afdeling, der havde dette Balgbrev til Prøvelse, udtale, forsaavidt jeg forstod ham ret, at der kun var et Fleertal for Godkjendelsen af Balget strax, men at der ogsaa var et Mindretal, der neg- tede det. Jeg ventede da paa, at dette Min- dretal skulde komme til Orde, og da jeg mær- kede, det lod til, at dette ikke vilde skee, var jeg netop i Begreb med at forlange Ordet; men saa lod Formandens Ord, at Forhand- lingen derover vare afsluttede, og derved blev jeg afflaaren fra at udtale mig. Jeg indrøm- mer, at disse Tilfælde ligne hinanden endeel, og at Balget i Kjøbenhavns Amts 2den Balg- kreds ogsaa i det allermindste burde været nøiere prøvet, naar der som nu er Tale om al- deles at forkaste det heromhandlede Balg, men den Dvertredelse, der har fundet Sted ved Balget i Kjøbenhavns 6te Balgkreds, fore- kommer mig at være endnu vigtigere. Den forekommer mig at være saa vigtig, at Sagen maa tages paa den alvorligste Maade. Det maa maaffee være mig tilladt for Sammen-