

den samme Retning som den ærede sidste Taler, idet jeg virkelig maa fastholde, at den Klage, som er fremkommen med Hensyn til Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds, i Virkeligheden har en meget løs Character. Jeg kalder det løst, naar Manden, som klager, ikke alene ikke har fremført noget Beviis, med Hensyn til hvorledes det hænger sammen, navnlig med de 4 Navne, der ikke ere fundne paa Stemmelisten — de formodes at være faldne ud ved Umskrivningen — men denne maa paa den anden Side jo formodes at være en officielt stadfæstet Afskrift — men tillige fremkommer med forskjellige Paastande, som han med Betthed strax maatte kunne bevise. Han fremkommer f. Ex. med den Paa-stand, at kun een af hver Candidats Stillere er bleven fremstillet for Valgerne, og det altså ikke kan vides, hvem de øvrige Stillere have været, om de muligen have været Medlemmer af Valgbestyrelsen. Dette kalder jeg en Mistanke, som det er usforvarligt at fremkomme med, naar man ikke tillige godtgjør Noget derom; det burde ved Fleres Erklæring bevises, at Valgbestyrelsens Formand har undladt at fremstille alle Stillerne, og Intet vilde iøvrigt være lettere for en Candidat og overhovedet for en Valger end at skaffe sig at vide, hvem en Modcandidats Stillere ere; der kunde i Virkeligheden have været anstillet en Undersøgelse, inden hans Klage kom hertil, og en saadan Undersøgelse burde han have anstillet. Heller ikke stiller det sig bedre med et andet Punkt, han har fremsat, nemlig at den ene af hans Stillere afgav sin Stemme, uden at den blev tilført Stemmelisten. Dette er det eneste Positive, der er angivet i Klagen, og det er den eneste Stemme af de 5, vi kunne være berettigede til at drage fra, men ikke engang dette Punkt er ledsaget af noget-somhelst positivt Beviis. Der foreligger ikke Andet end Mandens Paastand; men det forekommer mig, at Manden maatte kunne sige sig selv, at naar et saadant bestemt graverende Punkt skulde have Betydning, saa burde det bevises med Mere end hans egen Paa-stand, og Intet var lettere, end at han i det Mindste fremførte Mandens egen Erklæring i denne Sag. Det forekommer mig, at hvad der meest

svækker denne Klage, ikke er saa meget, at de Punkter, han er fremkommet med, om hvilke det maa indrømmes, at han ikke kunde faae dem beviste, ikke ere det, men derimod, at han i Anledning af de Punkter, med Hensyn til hvilke der er en Mulighed for, at der strax kunde fremføres Beviis, ikke er fremkommet med saadant, men kun er fremkommet deels med Formodninger og deels med Paa-stande. Derfor synes det mig, at der med Hensyn til denne Klage kan gjøres gjældende de Udta-leser, der ere faldne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (C. Nime-stad) under Forhandlingen af 1ste Afdelings Valg-breve, at naar man ikke positivt kan fremvise Stemmer, som ligefrem vilde omgjøre Valget, skal man ikke forkaste det. Der er her kun een Stemme, der kan trækkes fra af de 5, og selv dette er ikke engang beviist, det er blot fremsat som en Paa-stand fra vedkommende Klager. De øvrige, nemlig de paa Valglisten manglende, ere kun Formodninger, hvor Sand-synligheden er for, at Valglisten fra først af have været mangelfulde, hvad de jo næsten ere overalt. — Med Hensyn til Valget i Kjø-benhavns 6te Valgkreds, da hører jeg til det Fleertal, som mener, at dette Valg bør anerkjendes for gyldigt; saadanne Urigtigheder, som Valgbestyrelsen begaaer, bør ikke komme Can-didaten til Skade, naar det ikke kan bevises, at han er medstyldig deri. Jeg tror heller ikke, at det vil svække den gode og correcte Afhol-delse af vore Valg, at saadanne Valg anerkjendes som gyldige, naar vi blot sørge for, at een Ting bliver hævdet, nemlig at selve Valgbestyrelsen drages alvorligt til Ansvar for de Uregelmæssigheder, den begaaer af graverende Natur. Dette forekommer mig at være et saa graverende Punkt, navnlig fordi saadanne Mænd burde vide Betsed, at jeg for mit Ved-kommende mener, at Lovens største Straf i denne Henseende ikke var for høi, hvad det naturligtviis iøvrigt ikke tilkommer os at afgjøre, men selve Valget synes mig ikke paa nogen Maade kan blive anfægtet deraf. Jeg mener derfor, at dette Valg bør anerkjendes, saameget mere som det synes mig at være ganske aabenbart, at hverken Valgbestyrelsen eller vedkommende Paa-gjældende har havt nogen Anelse om, at der