

Betydning, fordi det tilføies, at Uagtksomhed fra Sogneraadets Medlemmer ved Listernes Affattelse eller Omfkrivning multigviits havde foranlediget disse Mænds Udelukkelse, og det siges da i Forbigaaende, saa at det ikke kan være derpaa, der skal lægges Vægt fra den Protesterendes Side, at Valglisten vore blevne omfkræve ene à to Gange — ikke engang det er sikkert for ham, om det er ene eller to Gange, at de ere omfkræve. Det er aldeles klart, at han ikke kan støtte Protesten paa denne Omfkrivning af Valglisten; thi han siger, at de „maa antages“, at Uagtksomhed fra Sogneraadets Medlemmer har fundet Sted ved Listernes Omfkrivning; ikke heller det har staaet klart for ham. Hvorledes det egentlig hænger sammen, er mig vanskeligt at fatte. Det er ikke godt at vide, hvad der sigtes til med disse Valglisten, der skulle være omfkræve. Man maa antage, at den Copie, der efter Valgløvens § 15 ufortøvet maa være indsendt til Formanden, har været tilstede, saa at selv om en anden Liste skulle være omfkræve, maa den bekræftede Copie have været der, som skulle antages for at være rigtig. Senere er der i denne Klage Tale om, at kun ene af hver Candidats Stillere blev fremstillet for Forsamlingen, og at man af den Grund ikke kan være „sikker paa“, at jo Medlemmer af Valgbestyrelsen vore Stillere, hvilket vilde være stridende mod Valgløven. Men noget saa Løst forekommer mig ikke at være tilstrækkelig Grund til at negte den uøiblikkelige Anerkendelse af Valget. Nu kunde man sige, at det er en aldeles ligegyldig Sag, om Valget bliver anerkendt idag eller henrykt til et Udvalg, da dette dog vil anerkende det, men ganske ligegyldigt er det dog ikke for et Medlem, om han maa vente i flere Maanedes, inden han kan faae at vide, om han er Medlem af Thinget eller ikke, og om han kan indrette sine Sager derefter.

**C. B. Nyholm:** Tor jeg spørge den ærede Formand, om det er tilladt at stille Ændringsforslag til de fremkomne Forslag?

**Den midlertidige Formand:** Ja,

til Udvalgets Indstillinger kan der gjøres gjøres Forslag.

**C. B. Nyholm:** Jeg vil da forelaae med Hensyn til Valget for Kjøbenhavns 6te Valgfreds, at den nærmere Afgjørelse af dette Valgs Godkendelse henvises til det Udvalg, der bliver nedsat. Jeg erkender tilfulde, at der ingen factisk Tvivl er tilstede i denne Sag, men derimod er der, som det forekommer mig at fremgaa af Discussionen, en juridisk Tvivl tilstede. Det gjælder her om en noiere Afveielse og Prøvelse af, hvilken juridisk Virkning man skal tillægge de begaaede formelle Mangler. Det forekommer mig, at der med Hensyn til det virkelig Afgjørende i Sagen ikke har været tilstrækkelig Leilighed til notagtig at prøve mulige Præcedentskilsælde og at foretage de øvrige Overveielser, som Sagen giver Anledning til, og da vi i mangfoldige Tilfælde, hvor der er mindre Tvivl, pleie at nedsætte Udvalg, troer jeg, at vi her tilfulde kunne forsvare ikke nu at tage nogen afgjørende Bestemmelse om Valget, men at henvise det til et Udvalg. Det er altsaa dette Ændringsforslag, jeg vil tillade mig at stille.

**Den midlertidige Formand:** Det ærede Medlem har altsaa stillet et Forslag om, at Spørgsmaalet om Anerkendelsen af Valget for Kjøbenhavns 6te Valgfreds udsættes, og at Sagen overgives til Udvalg.

**Svogsbro:** Jeg vil dog rigtig nok tilraade at afgjøre Sagen strax. Naar vi pleie at henvise saadanne Sager til Udvalg, er det gjerne, fordi der er faktisk Omstændigheder, der ikke ere tilstrækkelig oplyste, og som vi derfor ønske gennem et Udvalg at faae nærmere Kundskab om; men her ligger Sagen fuldstændig oplyst, og der er kun Spørgsmaal om, hvilken Virkning Thinget vil tillægge de Oplysninger, der ere fremkomne. I saadanne Tilfælde troer jeg, at vi altid pleie her at afgjøre Spørgsmaalet strax og ikke udskyde det. Thinget har, saavidt jeg kjender til de tidligere Forhandlinger, bestandig fastholdt, at det var som en Rævnigeret i den Slags