

lovens § 39, og han mener, at denne Omstændighed kunde have tilfølgende, at Valgets Udfald er bleven, som Tilfældet har været, af hvilken Grund han antager, at der er Anledning til, at dette Valg erkjendes for ugyldigt. Afdelingen maa i den Henseende bemærke, at der kun have Møller Jensen's egen Udtalelse og Erklæring i saa Henseende. I den Afsskrift af Valgprotocollen, der er fremkommen, sees Intet om, at Oberst Chabert skulde være traadt tilbage; men selv om dette skulde have været Tilfældet, har Afdelingen dog fundet, at der ikke kunde være tilstrækkelig Anledning til at erklære Valget for ugyldigt, navnlig naar hensees til Forholdet imellem de afgivne Stemmer. Af de 3 Candidater, som ere nævnte, erholdt nemlig den Valgte 336 Stemmer, Møller Jensen 86 og Oberst Chabert 40; men lægges de Stemmer sammen, der faldt paa de to sidst nævnte, udgjøre de ikke mere end en Trediedeel af det Stemmeantal, hvormed den tredie Candidat blev valgt. Under disse Omstændigheder har Afdelingen som sagt eenstemmig fundet, at der ikke var nogen Grund til at standse med Anerkjendelsen af dette Valg, hvormod man har antaget, at der kunde være Dpfordring til at henlede Ministeriets Opmærksomhed derpaa, idet det da kunde blive undersøgt, om virkelig den Feil, der er paaanført, har fundet Sted, da det vistnok maa indrømmes, at det ikke er i Overensstemmelse med Valglovens Bud at foretage Afstemning paa flere end den ved Raaringen Valgte og de, der forlange den, og da det heller ikke kan nægtes, at en saadan Feil, naar den fremtraadte under Forhold, hvor Forskjellen i Stemmeantal var af en anden Art, end den har været i det her foreliggende Tilfælde, kunde fremkalde Misligheder og Ubehageligheder ved Valget; der er saaledes al Grund til, at Valgbestyrelsen gjøres opmærksom derpaa. Afdelingen indstiller altsaa, at dette Valg som de øvrige godkjendes af Folkethinget, men at derimod Ministeriets Opmærksomhed henledes paa den Feil, som her er antydet med Anmodning om, at der maa gjøres de Skridt, der findes

passende ligeoverfor Valgbestyrelsen, hvis en saadan Feil virkelig skulde have fundet Sted. Det andet af de 3 tilbagestaaende Valgbreve er det, der angaaer Hjørring Amts 5te Valgkreds, hvorefter Skolelærer Jensen af Torslev er valgt. Ogsaa her er der fremkommet en Indsigelse, hvormed der Intet er bemærket paa Valgbrevet, og heller ikke er der traadt Noget frem derom paa anden Maade end fra den Paagældende selv, som ligeledes her er en Modcandidat, nemlig Gaardeter Lars Jensen Hedegaard. I en Skrivelse til Conseilspæresidiet gjør han opmærksom paa, at formentlig flere Mangler og Misligheder have fundet Sted ved Valget, idet det navnlig har vist sig, at flere, som ansaaes for berettigede Vælgere, ikke vare blevene fundne optagne paa Valglisten, — idetmindste 5 Saadanne have henvendt sig til ham, — og det formodes, at Grunden dertil maa ligge i, at der 1 à 2 Gange har været foretaget en Omfremning af Valglisten, uden at den senere har ligget til Eftersyn; den havde først ligget til Eftersyn i 8 Dage, men dernæst var den bleven Gjenstand for en Omredaction, uden derefter at være kommen frem igjen til almindeligt Eftersyn. Han har dernæst gjort et Par andre Bemærkninger af samme Natur, men efter den Indstilling, jeg paa Udvalgets Begne skal gjøre, troer jeg ikke, det er nødvendigt her at komme yderligere ind derpaa. Afdelingen har nemlig med Hensyn til disse forskjellige Ankepunkter vistnok erkjendt, at de maatte kunne faae Indsigelse paa Valgets Gyldighed, forudsat de vare rigtige eller i alt Fald nogenlunde oplyste ved bevislige Erklæringer fra Andre end selve Klageren, men der foreligger intet Saadant; der foreligger kun den Paagældendes egen Udtalelse om, at slige Feil skulde have været tilstede. Dette har medført, at en Deel Medlemmer af Afdelingen, et Mindretal, endog har meent, at man slet ikke kunde tage noget omhelst Hensyn til disse Ankepunkter, da der maatte have været Dpfordring til at skaffe nogle Data tilstede, som kunde