

Overveielse af Spørgsmaalet ere Udvalgets Medlemmer komne til det Resultat, som findes angivet i Forslagene under Nr. 45 og 46, nemlig, at Fleertallet troer at kunne gaae til en Bevilling af $\frac{1}{3}$ af den forlangte Sum, medens Mindretallet formener at kunne gaae til $\frac{2}{3}$. Udvalget er enig i, at det er nødvendigt i Overensstemmelse med Landets Vilkaar at holde Skridt med Udviklingen af Krigsmateriellet, og at vi saaledes indenfor vore finansielle Kræfters Omraade maae have til Op-gave aarlig at anskaffe noget Nyt, saaledes at vi altid kunne have noget af det Bedste, der, sammen med det Øvrige, som selv om det just ikke er af bedste Slags, dog altid maa antages for at være brugeligt, vil sætte os istand til, i Eghed med den Udvikling, der foregaaer i andre Stater, alt i Forhold til vort Lands Størrelse og finansielle Kræfter, at have den Beholdning af Krigsmateriel, som maatte anses for forsvarlig. Vi bevilgede for to Aar siden ved den extraordinære Bevillingslov til Krigsministeriet et Beløb til Anskaffelse af 10 Stykker lignende Kanoner, det er altsaa 5 Stykker aarlig, og Fleertallet har meent, at det er allerede et saa betydeligt Beløb, at, naar man ligeledes for næste Finantsaar bevilger et lignende, havde man strakt sig saa vidt, som vore finansielle Forhold tillode. En noget afvigende Betragtning vil Mindretallet jo gjøre gjældende i sin Begrundelse af Forslaget under Nr. 46. Jeg skal da foreløbig med disse Bemærkninger gaae videre med Motiveringingen af Uendringsforslagene. — Forslaget under Nr. 47 er stillet af Krigsministeren og gaaer ud paa, at en fornøyet Overveielse har ført til, at man ikke for iaar vil forlange det Beløb til en Knastemaskine, som der staaer nævnt. Udvalget har ikke Noget at erindre imod, at Contoen udgaaer, da det ifølge en noget forskjellig Betragtning maastee ellers vilde være kommet til at stille et lignende Forslag. — Forslagene under Nr. 49 og 50 omhandle Bygningen af et nyt Krudtmagasin paa Frederiksværk. Der er paa Budgettet forlangt til Opførelse af et Krudtmagasin 15,600 Rd. Dette Beløb ønskes nu forhøiet med 3,100 Rd. paa Grund af, at man istedetfor et større Krudtmagasin, der kunde

rumme 2,500 Centner Krudt, ønsker at opføre to mindre, der kunne rumme hvert det Halve. Begrundelsen af Opførelsen af disse Bygninger er fremsat i Anmærkningerne og gaaer navnlig ud paa, at enkelte af de ved Frederiksværk liggende Krudtmagasinier ligge for nær op til Byen, og dette gjælder da navnlig om eet af disse Magasinier og tildeels om et andet. Udvalget har erkjendt, at det navnlig for det ene Magasin, det saakaldte Nr. 4, maa anses at være Tilfældet, og at det kunde være ønskeligt at abandonnere dette Magasin. Man har imidlertid troet, at Krigsbestyrelsens Duffe kunde opfylbes, naar det fik eet, om end mindre istedetfor, og man har derfor under Nr. 50 foreslaaet, at der i dette Diemed bevilges 8,500 Rd. Derfor har man ikke kunnet tiltræde Forslaget under Nr. 49, hvorimod man tilraader at nedsette Budgettets Beløb med 7,100 Rd. Man er nemlig enig med Krigsbestyrelsen i, at det vil være hensigtsmæssigere at have noget mindre Krudttaarne istedetfor at have betydelige Beholdninger ophobede paa eet og samme Sted. Det fremgaaer af de Udvalget tilfillede Meddelelser, at, da der var Tale om at opføre eet Krudttaarn, har man valgt en Plads paa samme Strøg i Omegnen, hvor de øvrige Krudttaarne ligge, og som, efter hvad der synes at fremgaae af Indstillingen, i det Hele taget maatte anses at være heldigt og ikke vilde fremkalde synderlig store Udgifter hverken til Tilsyn, Vedforbedring eller Transport. Da Opzaven imidlertid for den samme Ingenieurdirection blev den, at skaffe Plads til to Krudtmagasinier, seer man af den senere Indstilling i Øfteraaet, at den har valgt en heelt anden Plads, der ligger „ikfun“ $\frac{3}{4}$ Mil fra Fabrikken. Dette „ikfun“ forekommer mig ikke heldigt anbragt, thi $\frac{3}{4}$ Mil fra Fabrikken er en meget lang Vej, naar der er Tale om at transportere frem og tildeels tilbage, dersom det skal herind til Byen. Udvalget har derfor udtalt den Forhaabning, at dette Spørgsmaal vil blive taget under nærmere Overveielse, inden man bestemmer sig til Stedet. Jeg troer efter nøie Overveielse af dette Spørgsmaal, siden vi sidst forhandlede det i Udvalget, at turde udtale den sikre Forventning, at Uderød ikke pølges, hvis der