

til Alt, hvad der tidligere er foregaaet i Anledning af Hærloven; thi det kjender den ærede Drdfører vistnok overmaade vel. Jeg vil heller ikke et Dieblit drage noget af de Tal i Lov, som han har fremsat, det vil ialfald først kunne gøres med Sikkerhed, naar de foreligge i Rigsdagsstidenden; men jeg troer at burde gøre en Indsigelse imod den hele Maade, hvorpaa den ærede Drdfører argumenterede. Den ærede Drdfører har udtaget enkelte Dele af Regjeringens Forslag, enkelte Punkter af Forsvarscommissionens Forslag og endelig enkelte Punkter af Hærloven; men man maa erindre, hvorledes det meget ofte gaar, naar f. Ex. en Minister forelægger et Forslag, saa tager Udvalget nogle af Forudsætningerne for hans Forslag bort og lader Resten blive staaende, men derfor kan man dog ikke bedømme hans hele Forslag efter det, der bliver staaende. Det hele Forslag, der den Gang har foreligget, har uden al Tvivl sigtet til at skaffe saavel Mandskabet som Afdelingerne i det Hele en tilfredsstillende Dvælse. Hvorledes Forslaget har været i al sin Detail, det foreligger ikke i dette Dieblit; ved at drage enkelte Dele ud af et Forslag og see bort fra andre, bliver man let uretfærdig imod Forslaget. Det, der foreligger, er, hvad Rigsdagen og Regjeringen ere blevne enige om, og det er en fyldigere Dvælse, og man er, som det ærede Medlem meget rigtigt oplyste, i visse Tilfælde gaaet over fra 60,000 til 120,000 Dvælsesdage; men der ligger kun en Erkjendelse fra alle Sider af, at man har villet have fyldige Dvælsesdage. Der- som imidlertid det Forslag, som det ærede Medlem her forsvarede, bliver vedtaget, saa faa vi ikke disse 120,000 Dvælsesdage, men langt færre. Det kan ikke nytte bestandig at gaare tilbage til Forudsætninger, thi derved forvilder man sig fuldstændig. Man skal efter min Mening holde sig til det, der foreligger. Det, som er paabudt eller antydet i Hærloven, og som i det Hele er Hærlovens Tanke, er det, man skal holde sig til, og man skal ikke fordybe sig i Betragtninger over, hvad Regjeringen i sin Tid har foreslaaet eller hvad Forsvarscommissionen i sin Tid har anbefalet. Den ærede Drdfører indrøm-

mede, at der ifjor var Grunde tilstede for, at man samtykkede i, at Reservebataillonerne fik den 7de Aargang indkaldt; men han vil ikke kunne modsigge mig, naar jeg paastaar, at der taar er nøiagtigt de samme Grunde tilstede, som der var ifjor. Jeg tror ikke, at der er den allerfjerneste Forskjel i Situationen. Alle de Grunde, der dengang bevægede Udvalget til at indstille, at den 7de Aargang skulde indkaldes, og alle de Grunde, som den Gang bevægede Thinget til at tilræde dette Forslag, foreligge fuldstændig uforandrede iaar. Der er endnu et Punkt, jeg skal omtale. Jeg tror ikke, at jeg har omtalt Forstærkningsmandskabet som uøvet; jeg tror tværtimod, at jeg, naar jeg har omtalt Forstærkningsmandskabet, har lagt Vægt paa, at det var vaabenøvet og vaabendygigt Mandskab. Hvad jeg har fremhævet, var, at dette vaabenøvede og vaabendygte Mandskab ikke kjendte sine Befalingsmænd, og at Befalingsmændene ikke kjendte det. Det er det, jeg har fremhævet, men jeg har ikke kaldt Mandskabet uøvet.

C. B. Nimestad: Den høitagede Minister har allerede gjort opmærksom paa den besynderlige Fremgangsmaade, som den meget ærede Drdfører anvendte ved det Forsvar eller Angreb, hvad man nu vil kalde det, som han førte. Ligesom han udtog Stykker af en forsvunden Commission's Betænkning, af et ikke til Lov blevet Forslag og endelig af Hærloven og sammenlignede disse Ting med hverandre, istedetfor i sin Heelhed at betragte det Standpunkt, hvorpaa vi nu staae, og fra hvilket vi have at handle, saaledes gif det ham ogsaa i den Maade, hvorpaa han imødegif de Talere, som havde tilladt sig at have en fra Udvalgets Fleertal forskjellig Mening. Istedetfor at modsigge alle deres Grunde, tog han et lille specielt Udvalg af de Grunde, som vare anførte, nemlig dem, som han syntes vare lettest haandteerlige og meest havde Stemningen imod sig. Saaledes gjorde han f. Ex. et stort Angreb paa, hvad der var fremsat af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgfreds (Schleppegrell), men det modbeviser jo ikke i fjerneste Maade nogen af de Grunde, der ere fremførte af andre Talere. Den Om-