

land som Exempel, troer jeg, det vilde være rigtigere, om han fremhævede det Land, som sandsynlig nu er videre i Fremfærd, nemlig Nordamerika, og han vilde da sandsynlig komme til et noget modsat Resultat. Nært, idet jeg troer, at Fremtiden nærmere vil føre os til et nordamerikansk Billede, hvad dette angaaer, end til det Billede, som det ærede Medlem anførte, tør jeg ikke ubetinget følge ham. Hvad angaaer det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) om at udelade Revisionsbestemmelsen, da agter jeg at stemme for det, og jeg skal derhos ganske uforbeholdent udtale min Mening om dette Spørgsmaal. Jeg anseer de Revisionsparagraffer, som deels ere komne ind i vore Lønningslove og deels agtes indførte i dem, om at disse Love hvert femte Aar skulle revideres, som Frugten af en overlegen Aands Misgreb, og naar der ved denne Behandling er talt om Forbunden og dens Forberedelse eller Tilberedelse til at modtage Revisionsræden, saa vil jeg sige, at hvis den samme overlegne Aand havde søgt at forberede eller tilberede Forbunden i modsat Retning af den, der har fundet og nu finder Sted, vilde vi efter min Mening ikke have havt eller fremdeles faae Revisionsbestemmelserne i de fleste af vore Lønningslove.

Ordføreren: Jeg vil blot overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) bemærke, at han virkelig gjør mig Uret, naar han mener, at vi ikke kunne forhandle sammen paa anden Maade, end vi gjøre. Det ærede Medlem og jeg have, saalænge som vi have siddet sammen, og ville, som jeg antager, saalænge vi ville blive sammen og behandle Lønningslovsforslag, komme til at staae imod hinanden; den Gue venter ikke Andet end netop det, der kommer, og derfor kunne vi tale meget gemytligt med hinanden derom. Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem sidst sagde, skal jeg bemærke, at det ialfald ikke gjælder om mig, at man vil nedlægge, alene for at nedlægge, og at man derfor let kan bevirke, at Regjeringen kommer med Forslag om noget høiere Lønninger, end den ellers vilde komme med, for at den kan

have Noget at staae af paa; thi jeg har stadig, saalænge der her har været Tale om Lønningslovsforslag — og det er jo ikke fra idag af —, forud sagt, at jeg ikke kunde være med til at give det fulde Sædtillæg som fast Tillæg til de tidligere Lønninger. Det har jeg bestandig gjentaget og gjentaget, saa at den høitærede Finansminister ogsaa havde fuldstændig Ret i at sige, at det var kjedeligt, og jeg gjentager det her, at jeg ikke vil kunne komme til at give det fulde Sædtillæg som fast Løn. Altsaa, om mig kan det ikke siges, at det er Noget, som jeg gjør alene for at ville nedlægge; thi havde Regjeringen nedsat disse Tillæg til omtrent det Halve, netop fordi der her er Tale om et tidligere midlertidigt og usikkert Tillæg, skulde jeg ikke være kommen og have foreslaaet Nedlægelse, og det er altsaa alene af den anførte Betragtning, at jeg er med til at foreslaae disse Nedlæggelser her. Desuden, naar man vil tale om, hvad der kan være passende med Hensyn til Embedsmændene paa den ene Side og paa den anden Side til Statens Lørv, kan det ikke nytte, at vi udbrede os i lange, almindelige, vidtløftige Betragtninger derom. Grundsætningerne ere vi jo Alle enige om; men Spørgsmaalet er for Enhver især om, hvor han troer at træffe den rette Middevei, og derom er det, at Uenigheden kommer frem. Selve de almindelige Grundsætninger kunne vi sige Ja og Amen til Allesammen. Der som vi fastsætte for høie Begyndelsesgager i saadanne Love, bevirker man derved, at man ikke saa let faaer yngre Kræfter ind i disse Poster. So høiere Begyndelsesgagerne ere, desto ældre ville de Mænd blive, som komme ind i disse Poster, og det kan dog være et Spørgsmaal, om det er til Tjenestens Lørv, at man først faaer Mænd i ældre Aar. Det Exempel, som det ærede Medlem nævnte, vilde jeg ønske, at han havde fuldført til dets Slutning; han maa med mig kunne bevidne, at, da vi bleve oplyste om, at Ministeren efter et tidligere Forslag allerede havde nedsat Lønningen med disse 100 Rd., saa — men det sagde det ærede Medlem ikke — opgav vi at stille det nye Forslag. Det maatte forundre mig, at det ærede Medlem ikke sagde