

Syv og Halvtredstindstyvende Møde.

Mandagen den 28de Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Landstingets Formand har jeg ved Skrivelse af 25de ds. modtaget tilsendt det af Landstinget vedtagne „Forslag til Lov, indeholdende nogle nærmere Bestemmelser angaaende Brændevinshandel“. Dette Lovforslag er nu trykt omdeelt paa de Herrers Pladser.

Ved Folkethingetsmanden for Randers Amts 4de Valgfreds (Bønløkke) har jeg modtaget et Andragende angaaende Oprettelsen af en Redningsstation ved Treca Mølle fra Sogneraadet i Sjøllerup i Randers Amt. Dette Andragende er begjært afgivet til det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Oprettelsen af en ny Redningsstation, hvilken Begjæring vil blive efterkommen.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Fortsettelse af anden Behandling af „Forslag til Lov om Soldvæsenets Lønning“.

Formanden: Det vil erindres, at hele Lovforslaget med samtlige de dertil stillede Endringsforslag er under Forhandling under Det. Forhandlingen herover er saaledes gjenoptagen; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Efter den meget ubefrølgelige Forhandling, vi i forrige Møde havde om denne Sag, finder jeg ikke Anledning til at sige meget nu, men jeg kan dog ikke undlade paany at tage Ordet angaaende adskillige Punkter, der ere fremkomne. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Ville) havde Ordet i Slutningen af Mødet, og der var Udskiltigt i hans Bemærkninger, som jeg ikke kan lade hengaae uden Svar. Det ærede

Medlem meente at kunne tage sig til Indtægt den Stilling, han havde indtaget til Spørgsmaalet om, hvorvidt man ved Behandlingen af disse Lønningslove tillige kunde komme til at omorganisere, hvilket han har meent ikke var muligt. Han har meent, at man vel hist og her kunde beskære et enkelt Embede, men at man ikke vilde kunne komme til nogen egentlig mere gennemgribende Forandring i Organisationen, og han meente at finde en Bestyrkelse herfor i den Stilling, Udvalget havde indtaget til nærværende Lovforslag. Jeg skal derved kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at jeg netop mener, at Udvalgets Stilling til denne Lov — for at jeg skal blive derved — viser, at det ærede Medlem ikke har kunnet tage Udvalgets Stilling til Indtægt for, at dette har maattet erkende den factiske Rigtighed af hans Stilling til dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem var i forrige Samling Medlem af det Udvalg, der behandlede disse Sager, og deri var Spørgsmaalet om Dannelsen af Soldkreds for, ganske i den Stikkelse, som det her har, med Undtagelse af, at vi ikke dengang havde confereret med den ærede Minister derom, saaledes at vi ikke dengang som nu kunde slutte vore Udtalelser med, at den høitærede Minister var gaaet ind paa den Tanke, som laa deri, og havde givet Tilfagn om paa den hensigtsmæssigste Maade i Fremtiden at have sin Opmærksomhed henvendt paa en saadan Dannelse. Saavidt jeg erindrer, gif det ærede Medlem imidlertid ikke dengang med Fleertallet, der fremstillede Tanken om at danne Soldkreds, og det er altsaa et Fremfærdigt, det ærede Medlem har gjort, naar han nu finder, at Udvalget her har stillet sig rigtigt og correct ved at fastholde Tanken om Soldkreds. Jeg skal ogsaa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at dersom man ikke stod paa det Standpunkt i dette Spørgsmaal, hvorpaa Udvalget staaer, idet man nemlig vil stræbe hen til at faae gennemført Forandringer med Hensyn til Organisation, opnaaede