

men fra, at naar 16 navngivne Mænd fremlægge saa bestemte Indsigelser, er der Anledning til at udsætte Anerkjendelsen.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, fattedes Afdelingens Indstilling:

At Anerkjendelsen af Valget i Hjørring Amts 3die Valgkreds udsættes, under Afstemning og

vedtoges med 72 Stemmer mod 6.

Ordet gaves derefter til

Ordføreren for 3die Afdeling

(B. Christensen): Fra 2den Afdeling har 3die Afdeling modtaget 23 Valgbreve, hvoraf de 22 ikke have givet Anledning til nogenformelt Grundring. Disse 22 Valgbreve ere: for Odense Amts 2den Valgkreds (Høyer Møller), Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (L. Larsen), Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen), Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup), Ribe Amts 4de Valgkreds (Termanjen), Maribo Amts 1ste Valgkreds (P. Pedersen), Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), Randers Amts 2den Valgkreds (Nee), Randers Amts 1ste Valgkreds (Ussing), Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (P. Pedersen), Sorø Amts 5te Valgkreds (G. Hansen), Aalborg Amts 4de Valgkreds (M. Nielsen), Odense Amts 7de Valgkreds (Cornelius Petersen), Ribe Amts 3die Valgkreds (Krusse), Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Lucianus Kofod), Hjørring Amts 1ste Valgkreds (S. S. Holm), Odense Amts 1ste Valgkreds (Koch), Sorø Amts 4de Valgkreds (Holfstein), Præsto Amts 1ste Valgkreds (Scaventius), Kjøbenhavns 3die Valgkreds (L. C. Larsen), forrige Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tauber) og Aalborg Amts 2den Valgkreds (Nughorn). Derimod er det 23de Valgbrev for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds, hvorefter Redacteur C. B. Rimestad er valgt, Gjenstand for Indsigelser, reiste fra omtrent 90 Bælgere. Valgbrevet selv, der stemmer fuldkommen med Protocoludskriften, erklærer, at Alt, hvad der ifølge Grundloven og Valgloven skulde iagttages, er blevet efterkom-

met, men vedkommende Bælgere, der have protesteret mod Valget, have meent, at det bør kjendes ugyldigt, paa Grund af at Valgbestyrelsen eller dens Formand har ladet Diteusfontonen foregaae paa en anden Maade, end Valgloven foreskriver, hvilket efter deres Formening har været til stor Skade for den Candidat, der er falden. De anføre: „Valglovens § 35 siger nemlig: „Efter Candidaternes Navnes Bogstavfølge gives Ordet til Stillerne og Candidaterne, og ingen Forespørgsel maa stilles til nogen af dem, før alle Candidaterne og een af hver Candidats Stillerere een Gang har haft Leilighed til at udtale sig.“ Nagtet denne Bestemmelse i Loven har imidlertid Formanden efter Klagernes Paastand, da den faldne Candidat, som var den første, havde haft Ordet, tilladt Fabrikbestyrer Godske Nielsen fra Drholm at stille en Forespørgsel til ham og mottvære denne Forespørgsel, der angives at være fremført i Hidfighed og med bittere personlige Udfald. Klagerne tilføie, at det er den almindelige Mening i Kredsen, at det er denne Fremgangsmaade, der har givet Anledning til, at C. B. Rimestad fik de fleste Stemmer, og at Modcandidaten faldt. Afdelingen har imidlertid ikke kunnet overbevise sig om, at denne Formening af Klagerne, hvis Rigtighed aldeles ikke er videre godtgjort — den berøer paa et Skjøn af Klagerne — er rigtig, eller at den bør medføre, at Candidat Rimestads Valg skulde kjendes ugyldigt, og Afdelingen har derfor med overveiende Fleertal indstillet, at Valget selv godkjendes. Underleedes stiller derimod Spørgsmaalet sig efter Afdelingens Formening med Hensyn til Valgbestyrelsens Dyræden ved denne Leilighed. Afdelingen formener, at Valgbestyrelsens Formand ved den omhandlede Leilighed aabenbart har gjort Brud paa Forskriften i Valglovens § 35, og idet Afdelingen saaledes har meent at burde anbefale Thinget at godkjende selve Valget, har den troet at burde tilføie den Indstilling, at man skulde anmode Ministertiet om, at det vil foranstalte det paaanførte Forhold fra Valgbestyrelsens Side undersøgt og derefter, forsaavidt det maatte vise sig, at den paaflagede Fremgangsmaade har fundet Sted, foranledige