

taget det meest correcte Tidsrum, navnlig fra 1ste April 1857 til 31te Marts 1867, hvis det i det Hele kunde have havt nogen Betydning; men disse 3 Maaneder have efter min Mening ikke mindste Betydning; thi den Deel af Smaarebfelet, der falder i disse Maaneder, er meget ubetydelig, saavidt jeg veed, kun Brød, hvorimod de andre Ydelsler, navnlig Smør, Ost, Gjæs, Havre til Gjæs og andre Dele, i Neglen falde i Sommeren og Efteraaret. Naar man seer paa det foreliggende Lovforslag, saa tager det sig iøvrigt noget underligt ud, naar der slaer, at Smaarebfelet omsættes til Byg efter Gjennemsnitsværdien af det vedkommende Stifts eller Amts Capitelstaxter for det samme Tidsrum, forsaavidt der ikke i en Deel af dette for de omhandlede Sogne har været besjendtgjort aarlige Taxter paa Kirketiendefornet. Denne Passus har Hensyn til Nørre-Thystrup Herred; der blev i tidligere Tid sat en Kirketaxt; men nu forekommer det mig ikke, at denne Kirketaxt yder en saa fuldstændig Garanti for at træffe det Rette som Capitelstaxten. Kirketaxten blev udelukkende sat af Provsten og Amtmanden, medens vi hørte under Haderslev Amt, og det Samme er Tilfældet i Aarene efter 1864, da vi ere henlagte til Velle Amt. Det er jo besjendt, at flere Autoriteter medvirke til Capitelstaxtens Ansættelse i Kongeriget. Jeg troer, som sagt, at det vilde have været heldigere, om man fr Nørre-Thystrup Herred ligesom for de øvrige Districter vilde have taget vedkommende Amts Capitelstaxt. Jeg skal imidlertid ikke komme videre ind paa denne Sag; finder den høitærede Minister den rigtig, skal jeg ogsaa gjøre det. Endnu skal jeg blot anbefale det stillede Vædringsforslag til Thingets Velvillie.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Jeg skal dog meddele, at man ved at vælge Kirketaxten netop har søgt at komme Beboerne imøde, navnlig fordi dette var den virkelige Taxt for de paagjældende Ting. Gjennemsnitstaxten kan man finde gennem denne Kirketaxt for de Ting, som der er Tale om at taxere. — Med Hensyn til det Vædringsforslag, som det ærede

Medlem har stillet, har jeg allerede under Sagens 1ste Behandling erklæret, at jeg for mit Vedkommende aldeles ikke har Noget mod det at erindre.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Vædringsforslag af Raben:

Tallene i 6te Pointe „1858—67“ forandres til „1857—66“.

vedtoges eenstemmig med 52 Stemmer.

2) Lovforslagets eneste Paragraph, med den vedtagne Forandring saalydende:

„De Bestemmelser, der indeholdes i Lov af 19de Februar 1861 angaaende Forandring i Udredelsen af Tiendeafgiften for Føl, Kalve Lam, Rid og Bisværme samt Smaarebfelet m. V., skulle bringes til Anvendelse med Hensyn til de lignende Tiendeafgifter og Naturalydelsler, der, uden at være ansatte til et fast Berlag i Korn eller Penge, erlægges til Præster og Skolelærere og til Kirker i de i Kongeriget indlemmede forhen flevdige Sogne, saaledes, at Gjennemsnitsværdien af, hvad de omhandlede Afgifter og Ydelsler have udgjort i Aarene 1857—66, paa den i Lovens §§ 1 og 2 anordnede Maade, omsættes til Byg efter Gjennemsnittet af det vedkommende Stifts eller Amts Capitelstaxter for det samme Tidsrum, forsaavidt der ikke i en Deel af dette for de omhandlede Sogne har været besjendtgjort aarlige Taxter paa Kirketiendefornet, hvilke i saa Fald for de paagjældende Mær skulle benyttes istedetfor Capitelstaxterne ved den i Loven foreskrevne Beregning af disses Gjennemsnitsbeløb“.

fil først 49 Stemmer for og ingen imod sig. Ved et derpaa foretaget Navnepraab blev den, som af nedenstaaende Liste vil sees, eenstemmig vedtagen med 61 Stemmer.

Sa.

Sager; Ecaenius; Schjørring; Schleppegrell; Schroll; Steenstrup; Tauber; Teimanzen; Thorup; Raberg; Alberti; Albertsen; Al-